

odůvodnění změny č. 6 územního plánu Lhenice

II. Obsah odůvodnění změny územního plánu

1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) postup při pořízení změny územního plánu	17
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	17
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	26
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	27
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	28
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	29
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	29
h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	30
i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	30
j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	30
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	33
l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	34
m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	34
n) text s vyznačením změn	34
o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa	34
p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	35
q) vypořádání připomínek.....	37

2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu, obsahuje:

- koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000.

a) postup při pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu je pořizována na základě návrhu na pořízení změny, který obsahoval mimo samotného návrhu na změnu další přílohy včetně stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajského úřadu jako příslušného úřadu. Změna je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 20a původního stavebního zákona. Zastupitelstvo městyse Lhenice rozhodlo na svém zasedání nejen o pořízení změny č. 6 územního plánu Lhenice (dále též jen „změna“), ale také o použití zkráceného postupu pořizování změny územního plánu. Dále zastupitelstvo určilo starostku městyse jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

Návrh změny územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání byly pořizovatelem doručeny veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Úřadu městyse Lhenice. Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 13. 5. 2024 od 13:30 v budově Úřadu městyse ve Lhenicích. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam.

Následně pořizovatel zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování žádost o stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona spolu s obdrženými stanovisky a připomínkami. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko.

V souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání. K návrhu změny nejsou uplatněny žádné námitky ani připomínky.

Jelikož z projednání návrhu změny nevyplynuly žádné podstatné úpravy, byl návrh změny předložen k vydání v zastupitelstvu městyse.

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Soulad návrhu územního plánu s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence vyhodnocován.

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Následně byla politika aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015. Aktualizace č. 2, resp. 3 byly schváleny usnesením vlády č. 629, resp. 630 ze dne 2. září 2019. Aktualizace č. 5 byla schválena usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020. Aktualizace č. 4 byla schválena usnesením vlády 618 ze dne 12. 7. 2021. Aktualizace č. 6 byla schválena usnesením vlády č. 542/2023 ze dne 19.07.2023. Aktualizace č. 7 byla schválena usnesením vlády č. 89/2024 ze dne 7. 2. 2024.

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění všech jejích aktualizací (dále také „PÚR“ či „politika územního rozvoje“), nevyplynávají žádné konkrétní požadavky na

koordinaci záměrů na změny v území, neboť správní území městysu **není součástí**:

- rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu;
- rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu;
- specifické oblasti mezinárodního a republikového významu;
- koridoru a plochy dopravní infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR;
- koridoru a plochy technické infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR;
- území podléhajícímu dalším úkolům pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování nadmístního charakteru.

Politika územního rozvoje dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Mezi republikové priority, které mají vztah ke správnímu území městysu, patří zejména:

- *14 chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území; vytvářet předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území – platný územní plán vymezuje hodnoty území a stanovuje jejich ochranu – viz kapitola 2. výroku a zdůvodnění navrhovaného řešení, změna územního plánu tuto kapitolu nemění;*
- *14a při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – zdůvodnění ochrany kvalitní zemědělské půdy je v kapitole vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa platné územně plánovací dokumentace, obecná ochrana krajiny včetně zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny je následně stanovena v kapitole výroku koncepce uspořádání krajiny, resp. v podmínkách využití jednotlivých ploch a odůvodnění těchto kapitol, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *15 předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *16 dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – platný územní plán řeší v souladu s obecnými principy trvale udržitelného rozvoje a v souladu se stavebním zákonem komplexně celé správní území městysu včetně návazností na sousední správní území obcí se zohledněním širších územních vazeb a souvislostí, změna územního plánu tuto kapitolu nemění;*
- *16a vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *17 vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *18 podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*

- 19 vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční a hospodárné využívání opuštěných areálů a ploch, hospodárně využívat plochy zastavěného území a zajišťovat tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie – využívání zastavěného území není změnou řešeno, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch; změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 20 rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 20 respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 20 vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 20 vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
 - problematika krajiny je řešena zejména v kapitole koncepce uspořádání krajiny včetně řešení územního systému ekologické stability, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch;
- 20a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umísťováním dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 21 vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 22 vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – v rámci podmínek využití ploch platné územně plánovací dokumentace je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně možnosti umísťování komunikací různého významu, změna územního plánu tuto problematiku nemění;
- 23 vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny; zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy; vymežovat zároveň plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených

koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je (např. v plochách zemědělských, lesních přípustné umísťování např. cest pro pěší, stezky pro cyklisty, komunikace pro hospodaření, které umožňují lepší dostupnost území s ohledem na prostupnost krajiny pro člověka. Stejně tak je prostupnost území zajištěna pro volně žijící živočichy pomocí územního systému ekologické stability, změna územního plánu tuto problematiku nemění;

- *24 vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os; podmínit možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou; vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *24a předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu vhodným uspořádáním ploch v území, vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení, vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *25 vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní; vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu; v území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha – platný územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky – umožňuje zatravňování, zalesňování, budování vodních ploch a další, což je řešeno v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6. výroku, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *26 vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech; vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – změna nevymezuje žádné zastavitelné plochy, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *27 vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury – navržené řešení platné územně plánovací dokumentace vytváří podmínky pro možnost koordinovaného umísťování veřejné infrastruktury a tím je umožněno také její účelné využívání, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *28 zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství – v souladu s cíli a úkoly územního plánování je snahou návrhu vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající*

ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se zohledněním kritéria uspokojení potřeb současné generace tak, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je v platné územně plánovací dokumentaci navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování, což je také zdůvodněno v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení platné územně plánovací dokumentace;

- 29 věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy; vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy; vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu; vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 30 koncipovat úroveň technické infrastruktury, dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 31 vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – změna územního plánu se této problematiky nedotýká.

Tato změna územního plánu je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 20a původního stavebního zákona. Nedochozí tedy ke změnám v obsahu územně plánovací dokumentace, pouze ke změně formy a to jak v textové, tak grafické části.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Správní území městyse Lhenice je součástí řešeného území Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále též jen „zásady územního rozvoje“ nebo „ZÚR“).

Správní území městyse **není součástí:**

- **rozvojových oblastí** republikového ani nadmístního významu,
- **rozvojových os** republikového ani nadmístního významu,
- **specifických oblastí** republikového ani nadmístního významu,
- **ploch a koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu,**
- **ploch a koridorů pro veřejnou technickou infrastrukturu,**
- **územních rezerv.**

Zásady územního rozvoje **vymezují** ve správním území městyse:

- **technická infrastruktura:**
 - o záměr Ep10 propojení tranzitních plynovodů – záměr vysokotlakého plynovodu v úseku Protivín (Záboří) – státní hranice s Rakouskem (Kyselov), účelem plynovodu je propojení distribučních soustav v České republice a v Rakousku, koridor obvyklé šíře 300 m – v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území, pořizovanou aktualizací č. 4a ZUR je záměrem prověřován a s největší pravděpodobností vypouštěn. Usnesením zastupitelstva městyse bylo rozhodnuto o pořízení změny č. 6 UP Lhenice a o jejím obsahu, který se týká pouze zpracování územního plánu v

jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona. Z tohoto důvodu je záměr v řešení ponechán a jako takový bude prověřován nejbližší následující změnou územního plánu.

- územní systém ekologické stability

- regionální biocentrum RBC 1723 Brusensko - *v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území;*
- regionální biokoridor RBK 27 Peklo – Brusensko - *v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území;*
- regionální biokoridor RBK 28 Brusensko – Buglata - *v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území;*
- regionální biocentrum RBC 613 Buglata - *v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území;*
- regionální biokoridor RBK 31 Klet', Bulový – Buglata - *v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území.*

Stanovení **priorit územního plánování kraje** pro zajištění udržitelného rozvoje území je ve změně územního plánu respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (viz kapitoly níže).

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

- vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability,
- minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa a zajišťuje ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodářství,
- zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,
- podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje, zejména:**

- situuje rozvojové záměry zejména v rozvojových oblastech vymezených v souladu s politikou územního rozvoje a v rozvojových oblastech vymezených v zásadách územního rozvoje,
- vytváří podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností území kraje.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména:**

- vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí eliminuje formou rozvoje

potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi,

- vytváří podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých obcí,
- vylučuje nekoncepční formy využívání volné krajiny při vymezování zastavitelných ploch, jelikož přednostně využívá proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, a předchází negativním vlivům suburbanizace,
- vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, neboť respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant,
- u rázovitých obcí a sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, kde podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,
- vytváří podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.

Změna územního plánu navazuje na koncepcie rozvoje území stanovené v územním plánu a respektuje udržitelný rozvoj území.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot**:

- respektuje ochranu přírodních hodnot, respektuje cílovou charakteristiku krajiny, podporuje obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny,
- podporuje řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území,
- při navrhování nových zastavitelných ploch zohledňuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vymezuje nové zastavitelné plochy v nejvyšší možné míře v návaznosti na již urbanizované území avšak za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu,
- zohledňuje zásady ochrany přírody a krajiny.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot**:

- vytváří podmínky pro obnovu a udržování památkového fondu kraje a podporuje rozvoj jeho dalšího možného využití,
- respektuje charakter krajiny, podporuje obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby, výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí,
- vytváří podmínky pro trvale udržitelný a přiměřený rozvoj zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**:

- podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláštní pozornost věnuje veřejným prostranstvím,

→ respektuje požadavky na kvalitní propojení obytného a přírodního prostředí.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 ctí podmínky z vymezené **cílové charakteristiky krajiny – krajina lesopолní** – která zasahuje na většinu správního území městyse, jelikož:

- zachovává v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporuje doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL) – viz *vymezené plochy včetně jejich využití*;
- podporuje retenční schopnost krajiny – viz *podmínky využití ploch, koncepce protierozní opatření a ochrana před povodněmi*;
- respektuje znaky historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich dostavbu – viz *urbanistická koncepce, požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území*;
- podporuje rozvoj cestovního ruchu ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – viz *komplexní zdůvodnění platné územně plánovací dokumentace*.

Jihovýchodní část správního území městyse zasahuje cílová charakteristika krajiny – **krajina lesní**. Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 ctí podmínky této cílové krajiny:

- minimalizuje negativní zásahy do PUPFL, zejména omezuje zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru – viz *koncepce uspořádání krajiny, podmínky využití ploch, komplexní zdůvodnění platné územně plánovací dokumentace*;
- předchází riziku narušení kompaktního lesního horizontu vhodným vymežováním zastavitelných ploch, resp. brání umístění nevhodných staveb (zejména dominant obytného charakteru) do území, tzn. dbá na vhodnost vymežování zastavitelných ploch a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci – viz *podmínky využití ploch*;
- územně plánovacími nástroji podporuje respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu formou nejmenšího možného zásahu do charakteristických rysů okolní krajiny – viz *základní koncepce rozvoje území městyse, ochrany a rozvoje jeho hodnot, podmínky využití ploch, komplexní zdůvodnění platné územně plánovací dokumentace*;
- rozvíjí cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – viz *podmínky využití ploch, komplexní zdůvodnění platné územně plánovací dokumentace*.

Podpora výše zmíněných bodů se prolíná celou platnou územně plánovací dokumentací.

Sever správního území městyse se nachází dle ZÚR **v plochách pro větrnou a fotovoltaickou elektrárnu**. V platné územně plánovací dokumentaci si projektant prověřil možnosti umístění takovýchto zařízení a dospěl k závěru, že umístění těchto výroben energií není vhodné připustit v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití stávajících ploch. Není možné záměry, které tak podstatným způsobem ovlivňují nezastavěnou krajinu, povolovat automaticky. Proto je v případě zájmu o výrobu energie formou větrné nebo fotovoltaické elektrárny nezbytné jednotlivé záměry prověřit změnami územního plánu.

Ze ZÚR **nevyplyvá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, ve kterých by bylo možné práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit**.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 v souladu s cíli a úkoly územního plánování **respektuje** požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba v územně plánovací dokumentaci městyse stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití **územní studií** a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání **regulačního plánu** orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba v územně plánovací dokumentaci městyse stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) ani kompenzační opatření podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

Tato změna územního plánu je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona. Nedochází tedy ke změnám v obsahu územně plánovací dokumentace, pouze ke změně formy a to jak v textové, tak grafické části.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území

Postavení městyse v systému osídlení

Postavení městyse v systému osídlení se nemění.

Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury

Z hlediska širších vztahů jsou respektovány návaznosti na sousední správní území.

Uspořádání krajiny v širších vztazích

Z hlediska širších vztahů jsou respektovány návaznosti na sousední správní území.

Územní studie krajiny Jihočeského kraje - Dne 1. 9. 2021 byla schválena možnost jejího využití, a proto je jedním z podkladů, které návrh územního plánu zohledňuje. Dle této studie se správní území městyse nachází v krajinných oblastech **č. 5 Netolická krajinná oblast a č. 6 Blanenská krajinná oblast** a v krajinných typech:

- **č. 12** – Mírně zvlněný až kopcovitý zemědělský krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhající či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotně zemědělské půdě, a pro revitalizace vodních toků a jejich povodí.
- **č. 13** – Mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský krajinný typ,
č. 16 – Výrazně zvlněný zemědělský krajinný typ,
č. 17 – Výrazně zvlněný až členitý leso-zemědělský krajinný typ, pro které platí:
Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhající či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu

využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně vhodné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití.

- **č. 18** – Výrazně zvlněný až členitý zemědělsko-lesní krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhající či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán včetně změn vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití, a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě.
- **č. 19** – Výrazně zvlněný až členitý lesní krajinný typ, pro který platí: Není podporován rozvoj sídel (zastavitelné plochy) ležící ve výrazně zvlněném až členitém lesním krajinném typu. V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizaci regulovaných vodních toků, a pro zachování přírodně či esteticky cenných nelesních enkláv.

Tato změna územního plánu je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona. Nedochozí tedy ke změnám v obsahu územně plánovací dokumentace, pouze ke změně formy a to jak v textové, tak grafické části.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje.

c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna územního plánu spolu s platnou dokumentací vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území tj. vyvážený hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a kvalitní životní podmínky. Územně plánovací dokumentace svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumný“ rozvoj odpovídající významu a velikosti sídel, pro kvalitní bydlení a pro zachování nezastavěného území včetně jeho kvalitativního rozvoje. Platná územně plánovací dokumentace řeší účelně využití území a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Blíže zejména odůvodnění platného územního plánu.

Územně plánovací dokumentace včetně změny ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Hodnoty území nejsou dotčeny. Stanovená koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce zůstává zachována.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území dostatečně chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Urbanistická koncepce spolu s podmínkami pro využití ploch uvnitř zastavěného území určují podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území a nezastavitelných

pozemků. Změna nenavrhuje žádné zastavitelné plochy.

Pořadí provádění změn v území (etapizaci) není změnou navrhováno. Stejně tak nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení celého územního plánu vytváří předpoklady udržitelného („rozumného“) využívání celého správního území městyse, čímž vytváří v území podmínky, které by měly napomoci řešení důsledků náhlých hospodářských změn a které umožní pružně reagovat na změny v hospodářské situaci státu i jednotlivce. Navrženým řešením platné územně plánovací dokumentace včetně této změny jsou také v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Při řešení změny nevystala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na zaměření změny se změna nezabývala určením asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.

Návrh nevymezuje žádné nové záměry, pro které by bylo možno uplatnit instituty vyvlastnění či předkupního práva.

Řešení platného územního plánu včetně této změny vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhovat kompenzační opatření. Řešení respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Nejsou vymezeny žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin změna nepočítá. Tím je regulován rozsah využívání přírodních zdrojů. Při řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna územního plánu je zpracována za použití § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „nový stavební zákon“) v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 500“). Druhy ploch odpovídají platnému územnímu plánu.

Změnou dochází pouze k převedení územního plánu do jednotného standardu – zejména ke standardizaci názvů a kódů ploch či označení institutu vyvlastnění dle platné legislativy, v grafické části dále k sjednocení barevného rozlišení ploch a dalších prvků dle příloh vyhlášky 500, ke standardizaci dalších jevů a technických dat.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území městyse. Změna územního plánu je pořizována osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500 tak, že vychází z obsahu platného územního plánu a zapracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Text s vyznačením změn je na podkladě textu platného územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu

měnílo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadované úplné znění po vydání změny územního plánu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona a správním řádem. Přílohou odůvodnění změny je znění textové části výroku územního plánu s vyznačením změn.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká. S ohledem na platným územním plánem využívanou etapizaci, avšak chybějící grafické vyjádření, je do grafické části nově doplněn výkres pořadí změn v území (etapizace) v měřítku 1 : 10 000.

Vzhledem ke skutečnosti, že se grafické řešení změny týká celého správního území městyse a všech výkresů, jsou součástí změny všechny výkresy platného územního plánu, kterých se standardizace týká.

e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

K návrhu změny územního plánu byla uplatněna bezrozporná stanoviska dotčených orgánů. V souhlasných stanoviscích Ministerstva obrany, Státního pozemkového úřadu a Ministerstva Kultury byly uvedeny požadavky na doplnění. Na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno do odůvodnění a koordinačního výkresu upozornění, že do správního území obce se zasahuje vymezené území Ministerstva obrany LK TRA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách. Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby. Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany OP RLP - Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Státní pozemkový úřad upozorňuje, že v obvodu a na okraji obvodu městyse Lhenice Státní pozemkový úřad, oddělení vodohospodářských staveb České Budějovice, spravuje následující stavby nebo jejich úseky vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení, která požaduje respektovat.

Na základě požadavku Ministerstva kultury je do koordinačního výkresu doplněno vymezení níže uvedeného areálu kulturní památky, nacházejícího se v PR Vodice. Zároveň je tato i ostatní KP vyznačeny plošně. • KP venkovská usedlost čp. 25 (rejstř. č. ÚSKP 106798), Dále bylo doplněno označení ploch, uvedených v textové části a výkrese základního členění (např. Z.83 ve Vodicích a Z.57 v Třešňovém Újezdci).

Dále je upraveno grafické provedení koordinačního výkresu - změnou grafiky plošně chráněných území, tj. vyznačení hranice i šrafované výplně. Úprava legendy, tj. kategorizace a názvu limitů využití území včetně doplnění názvu nebyla provedena. Jedná se o přílišnou podrobnost. V koordinačním výkrese není možné odlišovat a konkretizovat jednotlivé zobrazované jevy. Návrh krajinné památkové zóny Netolicko není v koordinačním výkrese zobrazen. Důvodem je právě zatím návrh krajinné památkové zóny, který sice vychází z odborného podkladu, avšak nebyl k dnešnímu dni schválen či vyhlášen příslušným úřadem.

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, není součástí obsahu změny požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Řešení platného územního plánu respektuje důležité prvky z hlediska životního prostředí. V návrhu nebyly zpracovány varianty řešení. Koncepce, resp. změna územního plánu neovlivňuje jiné koncepce ani koncepce nemá vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území. Platná územně plánovací dokumentace včetně změny vytváří podklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále územní plán koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů. Jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Změna neřeší závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví, nemá přeshraniční povahu, z provedení koncepce nevyplývají žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví (např. při přírodních katastrofách, při haváriích). Přírodní charakteristika ani kulturní dědictví nejsou zasaženy koncepcí, ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Nedochází k překročení žádných norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Je respektována kvalita půdy a intenzita jejího využívání. Koncepce nemá dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany národní, komunitární nebo mezinárodní úrovně.

Změnou dochází pouze k „převedení“ územního plánu do jednotného standardu dle platné legislativy, obsah řešení platné územně plánovací dokumentace není změnou dotčen.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

**h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5
zohledněno, s uvedením závazným důvodů, pokud
některé požadavky nebo podmínky zohledněny
nebyly**

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

**i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených
v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny
územního plánu pořizované zkráceným postupem**

Na začátku je nutno upozornit, že podrobné zdůvodnění návrhu změny je uvedeno v následující kapitole.

Zastupitelstvo městyse rozhodlo o obsahu změny č. 6 územního plánu:

- zpracovat vybrané části územního plánu v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona
 - textová i grafická část územního plánu byly převedeny do jednotného standardu

**j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně
vybrané varianty**

Navržené řešení vychází z platného územního plánu. Změna územního plánu reaguje na změnu legislativy.

Obsah změny územního plánu byl stanoven rozhodnutím zastupitelstva městyse:

- zpracovat vybrané části územního plánu v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona
 - Od 1. ledna 2023 mají obce povinnost převést svůj územní plán do jednotného digitálního standardu. Ten má umožnit kvalitnější rozhodování veřejné správy a přípravu investic v území. Dne 1. ledna 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, které zavádějí požadavky na standardizaci územně plánovacích dokumentací, zejména územních plánů. Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu je dána § 20a zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
 - Došlo k aktualizaci jak textové části, tak i grafické. V textové části byly aktualizovány zejména názvy jednotlivých kapitol dle přílohy č. 7 k vyhlášce 500, názvy ploch s rozdílným způsobem využití zejména dle § 4 – 17 vyhlášky 501 v kombinaci s přílohou č. 22 k vyhlášce 500 a označení veřejně prospěšných staveb dle přílohy č. 21 k vyhlášce 500. Grafická část byla převedena do jednotného standardu zejména dle příloh č. 19 – 23 k vyhlášce 500.

Grafická část změny zahrnuje celé správní území městyse, je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity všechny výkresy, jelikož se do nich propisují jednotlivé standardizované prvky.

j) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

Zastavěné území bylo aktualizováno ke dni 3. ledna 2024 v souladu s § 58 stavebního zákona. Zastavěné území je aktualizováno v celém správním území městyse Lhenice. Do zastavěného území byly zahrnuty pozemky či jejich části, které splňují definici zastavěného stavebního pozemku či stavební proluky, zejména pozemky, u kterých došlo k využití pro bydlení. Na pozemcích jsou již v katastru nemovitostí evidovány stavební parcely. Dále byly do zastavěného území zahrnuty další pozemkové parcely tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Aktualizované zastavěné území je patrné z výkresu základního členění území a hlavního výkresu.

j) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot není změnou dotčena. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

j) 3. odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Urbanistická koncepce nebyla měněna. Jsou aktualizována označení všech zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch dle způsobu využití, i označení prvků územního systému ekologické stability, a to vše dle jednotného standardu. Z tabulky zastavitelných ploch se vypouští návrh plochy dopravní infrastruktury značený 47, který dle jednotného standardu již není zastavitelnou plochou.

j) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Koncepce veřejné infrastruktury se nemění. Jsou aktualizována označení všech zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch dle způsobu využití, i označení prvků územního systému ekologické stability, a to vše dle jednotného standardu.

j) 5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

Koncepce uspořádání krajiny se nemění. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. U všech prvků územního systému ekologické stability došlo k úpravě jejich označení tak, aby odpovídaly standardizované podobě.

j) 6. odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Na základě změny právních předpisů a povinnosti uvést územně plánovací dokumentaci do jednotného standardu byly upraveny zejména názvy a kódy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a případně kódy zastavitelných ploch. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se nemění. Jedinou výjimkou je doplnění kolumbáří do ploch ZS. Důvodem je zařazení okolí kostela na náměstí ve Lhenicích do veřejné zeleně. S tímto místem se uvažuje jako jednou z variant pro umístění kolumbária. Platný územní plán tento záměr umožňuje a tak by bylo kontraproduktivní, kdyby tomu nebylo také po změně č. 6.

j) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou územního plánu se nevymezuje žádný nový záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut vyvlastnění. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. V této kapitole došlo k úpravě kódů vymezených veřejně prospěšných staveb dle jednotného standardu. Změnou č. 6 jsou vypuštěny neaktuální záměry, či záměry, pro které je institut vyvlastnění nadbytečný, či záměry, které nemají plošný průmět v hlavním výkresu. V řešení územního plánu jsou tak zachovány takové záměry, které svou podrobností odpovídají územnímu plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

j) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Změnou územního plánu se nevymezuje žádný záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut předkupního práva. Jelikož institut předkupního práva není novým stavebním zákonem, který na úseku územního plánování nabývá účinnosti 1. 7. 2024, dále umožněn, jsou možnosti předkupního práva z územního plánu vypuštěna. Navíc je nutno zdůraznit, že jediné předkupní právo bylo v rámci řešení územního plánu stanoveno na pozemek p. č. 140/1 k. ú. Lhenice, který je v majetku samotného městyse, pro který bylo předkupní právo zřízeno. Proto je předkupní právo irelevantní.

j) 9. odůvodnění stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebylo nutné ve změně územního plánu stanovovat. Kompenzační opatření v územním plánu, resp. v jeho změně se stanovují v podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, citují: „Pokud z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplývá, že územní plán má významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo

celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení vydaných zásad územního rozvoje z hlediska těchto vlivů, postupuje se podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Kompenzační opatření uvede příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 4 odst. 2 písm. b).“ V rámci procesu pořízení změny nebylo požadováno posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a tudíž není ani nutno stanovovat kompenzační opatření.

Vlivem vložení nové kapitoly došlo ke změně číselného označení této kapitoly.

j) 10. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Změnou územního plánu nebyla stanovena žádná nová plocha ani koridor, pro které by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

Pouze došlo k úpravě kódů vymezených zastavitelných ploch dle jednotného standardu.

Vlivem vložení nové kapitoly došlo ke změně číselného označení této kapitoly.

j) 11. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Změnou územního plánu nebyla stanovena žádná nová plocha ani koridor, pro které by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu.

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

Pouze došlo k úpravě kódů a názvu vymezené zastavitelné plochy a plochy s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu.

Vlivem vložení nové kapitoly došlo ke změně číselného označení této kapitoly.

j) 12. odůvodnění kapitoly údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Tato kapitola se změnou územního plánu nemění.

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

Vlivem vložení nové kapitoly došlo ke změně číselného označení této kapitoly.

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Lze konstatovat, že zastavěné území je účelně využíváno. Změnou nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch, pouze k aktualizaci zastavěného území dle skutečného stavu. Jejím obsahem je převedení územního plánu do jednotného standardu – více viz úvod kapitoly j).

l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

n) text s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa

Změna nenavrhuje žádný nový zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

č.	podatel námítky	námítka	návrh rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění
1.	JIHOČESKÝ VODÁRENSKÝ SVAZ S. K. Neumanna 19 370 01 Č. Budějovice	V zájmovém území návrhu změny č. 6 ÚP Lhenice se nachází zařízení ve vlastnictví a provozování Jihočeského vodárenského svazu (dále JVS), tj.: - dálkový vodovodní řad VDJ Horánek - Lhenice z oceli a litiny průměru DN 200 mm. Vodovod je aktivně katodicky chráněn. Uvedené zařízení jsou významný vodohospodářský objekt, který slouží k zásobování města Lhenice pitnou vodou. Výše uvedené zařízení je zakresleno v příloze tohoto vyjádření. Dle Zákona č.274/2001 Sb., §7 odst.1 jsou upravena práva a povinnosti stavebníka, vlastníka a provozovatele při výstavbě, údržbě a provozování vodovodu nebo kanalizace tak, že vlastník vodovodu nebo kanalizace je oprávněn za účelem kontroly, údržby nebo stavební úpravy vodovodu nebo kanalizace vstupovat a vjíždět na příjezdné, průjezdné a vodovodem nebo kanalizací přímo dotčené cizí pozemky. Z tohoto zákonem stanoveného oprávnění Jihočeského vodárenského svazu, jako vlastníka a provozovatele předmětného veřejného vodovodu, vyplývá zákonný požadavek na vyloučení: - provádění zemních prací, staveb, umístění konstrukcí nebo jiných podobných zařízení včetně plotů či ohradních zdí či stěn - vysazování trvalých porostů - provádění skládek jakéhokoliv odpadu - provádění terénních úprav, které by znemožnily či omezily přístup vlastníka nebo provozovatele veřejného vodovodu nebo kanalizace, nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování, byť by tyto stavby a činnosti měli být realizovány mimo prostor vymezený ochranným pásmem předmětného vodovodu nebo kanalizace. V trase výše uvedeného zařízení a jeho ochranném pásmu se nachází tyto plochy	NÁMITCE SE NEVYHOVUJE Změna č. 6 územního plánu Lhenice je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 20a původního stavebního zákona. Od 1. ledna 2023 mají obce povinnost převést svůj územní plán do jednotného digitálního standardu. Ten má umožnit kvalitnější rozhodování veřejné správy a přípravu investic v území. Dne 1. ledna 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, které zavádějí požadavky na standardizaci územně plánovacích dokumentací, zejména územních plánů. Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu je dána § 20a zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny územního plánu byl stanoven rozhodnutím zastupitelstva městyse a obsahoval pouze jeden bod, a to zpracovat vybrané části územního plánu v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona. Ve změně č. 6 tudíž dochází tedy pouze ke změně formy a to jak v textové, tak grafické části. Změna se týká zejména standardizace názvů a kódů ploch dle platné legislativy, v grafické části dále k sjednocení barevného rozlišení ploch a dalších prvků dle příloh vyhlášky 500, dále dochází ke standardizaci dalších jevů a technických dat. Plochy zmiňované v námitce oprávněného investora jsou již součástí řešení platné územně plánovací dokumentace. Tyto je možno, na základě řádně podaného návrhu na pořízení změny územního plánu, prověřit v následující změně územního plánu, jejíž pořízení se v nejbližších měsících připravuje.

		navrhované ve změně č. 6 ÚP Lhenice: - Z.37 (VD) - Výroba drobná a služby - Z.38, Z.39 (VL)- Výroba lehká Z důvodu zachování trvalého přístupu k tomuto vodovodu pro údržbu a opravy vodovodu prováděné těžkou technikou požadujeme tyto plochy řešit tak, aby byly dodrženy základní technické požadavky na ochranu zařízení JVS, tzn: - Zachování minimální šíře, volně přístupného, výstavbou nezasazitelného území v šíři 14,0 m nad vodovodním potrubím, a to po celé délce potrubí procházejícího řešeným územím, s prostorovým řešením dle nákresu.(součást námitky). požadavek, aby paty základových spár nejbližších objektů, ohradních zdí a obdobných konstrukcí byly navrženy v takové vzdálenosti, aby při údržbě či opravě vodovodního potrubí nebyla ohrožena stabilita těchto objektů, ohradních zdí a obdobných konstrukcí Dále se v trase dálkového vodovodního řadu nachází koridor dopravní infrastruktury CPU.I (VD.I.)-přeložka silnice 11/122. Zpracovatel projektové dokumentace této dopravní infrastruktury bude respektovat podmínky Jihočeského vodárenského svazu na ochranu vodovodního řadu. Pro splnění výše uvedených požadavků požadujeme v ploše manipulačního pruhu navrhnout takové plochy, které nebudou v rozporu s výše uvedenými požadavky na ochranu zařízení JVS a v textové části ÚP stanovit specifické podmínky v těchto manipulačních pruzích tak, aby reflektovaly výše uvedené technické požadavky. Vhodnými plochami mohou být např. plochy veřejných prostranství, plochy zeleně bez stromů a keřů apod. Z výše uvedených důvodu nesouhlasíme s předkládaným návrhem č.6 ÚP Lhenice a požadujeme předložit k odsouhlasení přepracovaný návrh, který bude respektovat výše uvedené připomínky. <i>úplné znění námitky je součástí spisu</i>	
2.	NET4GAS, s. r. o. Na Hřebenech II 1718/8 140 21 Praha 4 - Nusle	Změna č. 6 územního plánu Lhenice nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4JGAS, s. r. o. <i>úplné znění námitky je součástí spisu</i>	NÁMITCE SE NEVYHOVUJE V textu námitky není uveden žádný nesouhlas. Jedná se pouze o informativní text, který bere pořizovatel na vědomí.

q) vypořádání připomínek

K návrhu změny nebyly uplatněny žádné připomínky.

Poučení:

Proti změně č. 6 územního plánu Lhenice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text s vyznačením změn

.....
Ing. Markéta Trnková
starostka městyse

.....
Ing. Milan Högl
místostarosta městyse

příloha odůvodnění změny č. 6 územního plánu Lhenice

text s vyznačením změn

příloha odůvodnění text s vyznačením změn provedených v rámci změny č. 6 územního plánu Lhenice je zpracováno způsobem jako u změny textu legislativního předpisu, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden **~~přeškrtnutým červeným písmem~~**.

OBSAH územního plánu Lhenice ve znění pozdějších změn

Textová část územního plánu obsahuje:

1. Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno	5
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	5
3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	6
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	15
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	28
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	30
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	47
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	51
9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	51
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	51
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	52
12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	54
13. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	54

Grafická část územního plánu obsahuje:

- výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000,
- hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000,
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000,
- výkres pořadí změn v území (etapizace) v měřítku 1 : 10 000.

I. ÚZEMNÍ PLÁN

1. Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno

Zastavěné území je aktualizováno ke dni ~~1. listopadu 2017~~ 1. března 2024. Všechna zastavěná území jsou vymezena ve výkrese základního členění území a hlavním výkrese.

2. ~~Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot~~ Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2.1. **Základní předpoklady a podmínky vývoje obce**

1. Lhenice je možné charakterizovat jako velkou venkovskou obec s tím, že hlavní sídlo má i určité městské znaky. Sídlo Lhenice má výrazně dominantní postavení, ostatní sídla jsou podstatně menší.
2. Z hlediska vnějších vztahů jsou významné vazby na střediska vyššího významu České Budějovice, Prachovice a Netolice.
3. Lhenice i do budoucna budou plnit střediskovou funkci na úseku občanské vybavenosti a nabídky pracovních příležitostí i pro sousední obce. Obytnou a výrobní (zemědělskou) funkci budou plnit Dolní Chrášťany, Horní Chrášťany, Hrbov, Třebanice, Třešňový Újezdec, Vadkov a Vodice. Rekreační funkce bude dále zastoupena ve všech sídlech.
4. Obec Lhenice je součástí ovocnářské oblasti. Tato jedinečná funkce v jihočeském regionu je určující pro koncepci a využívání krajiny. Další úkoly – ochrany přírody a krajiny vyplývají ze skutečnosti začlenění východní části území do CHKO Blanský les (evropsky významná lokalita).

2.2. **Ochrana kulturních hodnot**

1. Nařízením vlády ČR ze dne 24. května 1995 byly jmenovány Vodice památkovou rezervací.

Vyhláškou Ministerstva kultury ze dne 22. září 1995 byl jmenován Třešňový Újezdec památkovou zónou.

Tyto skutečnosti jsou zohledněny při urbanistické koncepci sídel i jejich okolní krajiny (výšková hladina zástavby, průhledy).

2. V ústředním seznamu kulturních památek je zapsána řada objektů. Při záměrech stavebních úprav je nutno respektovat hlediska orgánů ochrany památek.
3. Kromě zapsaných kulturních památek je v řešeném území mnoho dalších objektů architektonicky zajímavých. Urbanisticky cenná jsou historická jádra sídel, která představují seskupení statků kolem návesních prostorů. Ochranu a péči je nutno věnovat též objektům drobné sakrální architektury (kříže, výklenkové kaple, Boží muka), která výtvarně doplňují krajinu.
4. Celé správní území je hodnoceno jako „území s archeologickými nálezy“. Při jakýchkoliv pracích v terénu je nutno postupovat v souladu s příslušnými předpisy.

3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

1. Základním hlediskem urbanistické koncepce je neporušit kulturní, architektonické a krajinné hodnoty území. Cílem je rozvíjet funkce, které již v současné době území plní a které ke své funkčnosti další plochy potřebují.

Rozvoj obytné funkce

2. Největší podpora rozvoje obytné funkce je ve střediskovém sídle – **Lhenicích**. Historická část sídla je charakterizována kompaktní zástavbou. Navrhuje se postupnými rekonstrukcemi zlepšovat stavební stav objektů s cílem zachovat kulturně hodnotný celek.

Plochy pro všeobecně obytné území se navrhují rozvíjet na jižním okraji Lhenic jako kontinuální pokračování stavební činnosti. Svahy s východní expozicí jsou v současné době zahradami a sady. Předpokládá se zástavba rodinnými izolovanými domy. Menší plochy pro rozvoj obytné zóny jsou navrženy v zahradách jižně autobusového nádraží.

Pro rozvoj čistě obytného území je navržen severovýchodní okraj Lhenic, navazující na sídliště SNP. Ve svažitém terénu bude nutno citlivě řešit plochy pro automobilovou a pěší dopravu a plochy pro garážování vozidel. Území na severním okraji Lhenic jsou navržena k zástavbě až ve 3. etapě.

3. Sídlu **Brusná**: V zahradách, které jsou součástí obytné skupiny je možno realizovat ještě několik staveb. Podmínkou u nových staveb je nutnost dodržet charakter i materiály jako u staveb existujících.
4. V **Dolních Chrástanech** se navrhuje plocha na západním a severním okraji sídla.
5. V **Horních Chrástanech** je rozvíjena obytná zóna v návaznosti na novější zemědělské dvojdomky.
6. **Hoříkovice** jsou nejmenším sídlem, obklopeným plochami sadů. Pro novou zástavbu je vymezena proluka a jihovýchod sídla. Především je nutno určit nové využití prázdným objektům.
7. Klíčovým problémem **Hrbova** je nepřehledný a nebezpečný vstup silnice II/122 do prostoru návsi. Navrhovaná přeložka silnice přispěje ke zklidnění navržených ploch pro bydlení v jižní části vesnice. Zemědělskou farmu je nutno oddělit od obytné plochy izolačním zeleným pásem.
8. V **Třebanicích** je navržena pro rozvoj obytné funkce plocha na severním okraji sídla a dále při silnici směr Ratiborova Lhota (západní okraj vesnice).
9. V **Třešňovém Újezdci** je respektována památková zóna a proto jsou zastavitelné plochy navrženy pouze v okrajových lokalitách sídla.

Obdobné hledisko zachování historického jádra **Vodice**, kde je vymezena památková rezervace, je uplatněno při návrhu zastavitelných ploch. Je navržen jižní okraj sídla, kde je již zástavba novějšími rodinnými domy realizována.

Veškeré plochy pro novou zástavbu v sídlech Vodice, Třešňový Újezdec a Horní Chrástany jsou součástí CHKO Blanský les. Zásady urbanistického dotváření sídel a vzhledová forma staveb musí korespondovat s regulativy uvedenými v Plánu péče CHKO.

10. Ve **Vadkově**, který má výhodnou polohu při silnici II. třídy lze vymezit historické kompaktní jádro s návší a dále pásovou novější zástavbu podél silnice II/122. Pro další rozvoj obytné funkce jsou navrženy plochy při západním okraji zastavěného území.
11. Na severu osady Hradce je vymezena jedna plocha pro rozvoj bydlení.

Rozvoj ekonomické základny

Výroba, výrobní služby

1. Větší možnosti pro situování výrobních provozů a služeb poskytuje východní sektor Lhenic. Plochy mají dobrou dopravní přístupnost.
2. Nerušivé výrobní činnosti jsou přípustné v obytných územích venkovského typu při dodržení hygienických požadavků.

Občanská vybavenost a služby

1. Téměř všechna vybavenost je soustředěna ve **Lhenicích**.

Zařízení školská (základní a mateřská škola), zdravotnická (zdravotní středisko s lékárnou), objekty pro správu a řízení a kulturní a společenská zařízení jsou v dobrém stavu a jejich plošný rozsah bude vyhovovat i ve výhledu.

2. Pro potřebnou smuteční síň vymezuje územní plán plochu u hřbitova doplněnou veřejným prostranstvím.
3. Zařízení komerčního charakteru zahrnuje ubytovací a stravovací zařízení, obchod a služby. Také tato zařízení jsou ve Lhenicích zastoupena, mohou být dle regulativů součástí obytných území ve Lhenicích i v dalších sídlech.

Rekreace a cestovní ruch

1. Přírodní podmínky určují základní formy rekreačního využití. V řešeném území, které se nachází v blízkosti atraktivní rekreační oblasti Šumava, je rekreační využití území poměrně nízké. Převládá rekreace vázaná v soukromých chatách a chalupách. Rekreační využití přispívá k záchraně venkovských objektů a jejich původního vzhledu. Forma nevyčleněných objektů z bytového fondu ponechává možnost funkce i pro trvalé bydlení.
2. Ve Lhenicích je podporováno zejména trvalé bydlení. Pro možnost každodenní rekreace a sportování se navrhuje rozšířit plochy pro realizaci hřišť. Je navrženo rozšíření hřiště pod školou. Drobná hřiště se navrhuje vytvořit u bývalé mateřské školy. Je nutno počítat s rekreačním a sportovním zázemím pro obyvatele sídliště SNP, pro všechny věkové kategorie.

3. Pro zimní rekreaci slouží ve Vodici lyžařský vlek. Rozšíření v tomto prostoru (součást CHKO) není navrhováno.

Výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby pro sídlo Lhenice

Označení plochy	Podmínky využití	Požadavek územní studie	Požadavek regulačního plánu	Etapa realizace
Lhenice				
<u>Z.1</u>		-	-	1
<u>Z.2</u>		-	-	1
<u>Z.4, Z.4a</u>	<u>BOBU</u> podmínka tech. infrast.	ANO	-	1, 2
<u>Z.5</u>	<u>BOBU</u> proluka	-	-	1
<u>Z.6, Z.7</u>	<u>BOBU</u> proluka	-	-	1
<u>Z.8</u>	<u>BOBU</u> respektovat panorama	-	-	1
<u>Z.9</u>	<u>BOBU</u> respektovat panorama	-	-	1
<u>Z.10</u>	<u>BOBU</u> respektovat panorama	-	-	1
<u>Z.11</u>	<u>BOBU</u> možno malé bytové domy	-	-	1
<u>Z.12</u>	<u>BOBU</u> možno též malé bytové domy	-	-	1
<u>Z.13</u>	<u>BOBU</u> proluka	-	-	1
<u>Z.14</u>	<u>BOBU</u> proluka	-	-	1
<u>Z.15, Z.15a</u>	<u>BČBH</u> -respektovat kulturní památku	-	-	<u>1, 2</u>
<u>Z.16</u>	<u>BOBU</u> podmínka dopravní infrastruktura	-	-	1
<u>Z.17</u>	<u>BOBU</u> podmínka dopravní, tech. infrast.	-	ANO	3
<u>Z.19</u>	<u>BOBU</u>	-	-	1
<u>Z.20</u>	<u>BOBU</u> podmínka tech. infrast.	-	-	
<u>Z.21</u>	<u>BOBU</u>	-	-	1
<u>Z.22</u>				
<u>Z.23</u>	<u>BOBU</u> možno malé bytové domy	-	-	1
<u>Z.24</u>	<u>BOBU</u> proluka	-	-	1
<u>Z.25</u>	<u>BOBU</u> proluka	-	-	1
<u>Z.26</u>	<u>BOBU</u> proluka	-	-	1
<u>Z.27</u>	<u>BOBU</u> proluka	-	-	1
<u>Z.28</u>	<u>BOBU</u> ochranné pásmo lesa	-	-	1
<u>Z.30</u>	<u>SVOS</u> po dožití sadů	-	-	<u>21</u>
<u>Z.31</u>	<u>SVOS</u>	-	-	1
<u>Z.32</u>	<u>NVVD</u> u křižovatky	-	-	1
<u>Z.33</u>	<u>VPVL</u>	-	-	1
<u>Z.34, Z.35</u>	<u>NVVD</u> podmínka dopravní, tech. infrast.	-	-	<u>21</u>
<u>Z.36</u>	<u>VPVL</u> podmínka dopravní, tech. infrast.	-	-	<u>21</u>
<u>Z.37</u>	<u>VPVL</u> podmínka dopravní, tech. infrast.	-	-	1
<u>Z.38, Z.39</u>	<u>VPVL</u> podmínka dopravní, tech. infrast.	-	-	2
<u>Z.40, Z.41, Z.42</u>	<u>VPVL</u> podmínka dopravní, tech. infrast.	-	-	1
<u>Z.43</u>	<u>NVVD</u> u křižovatky	-	-	1

<u>Z.44</u>	VPVL ochranné pásmo lesa	-	-	-
<u>Z.45</u>	OVOU	-	-	-
<u>P1Z.53</u>	přestavba skladů na BOBU příp. BČBH	-	-	-

Výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby pro ostatní sídla

Označení plochy	Podmínky využití	Požadavek územní studie	Požadavek regulačního plánu	Etapa realizace
Brusná				
<u>Z.541</u>	BRSV respektovat charakter sídla	-	-	1
<u>Z.682</u>	BRSV respektovat charakter sídla	-	-	2
Dolní Chrášťany				
<u>Z.581</u>	BV	-	-	1
<u>Z.652</u>	BV	-	-	1
<u>Z.753</u>	BV	-	-	1
<u>Z.824</u>	BV	-	-	1
Horní Chrášťany				
<u>Z.591</u>	BV	-	-	1
<u>Z.662</u>	BV plocha v CHKO	-	-	1
<u>Z.763</u>	BV plocha v CHKO	-	-	1
Hoříkovice				
<u>Z.361</u>	BV	-	-	1
Hradce				
<u>Z.551</u>	BV	-	-	1
<u>Z.632</u>	BV	-	-	1
<u>Z.733</u>	BV	-	-	1
<u>Z.804</u>	BV	-	-	1
Hrbov				
<u>Z.611</u>	BV	-	-	1
<u>Z.642</u>	BV	-	-	1
<u>Z.743</u>	BV	-	-	1
<u>Z.814</u>	BV	-	-	1
Třebanice				
<u>Z.971</u>	BV	-	-	1
<u>Z.622</u>	BV	-	-	1
<u>Z.723</u>	BV	-	-	1
<u>P.1P1</u>	BV	-	-	1
Třešňový Újezdec	- památková zóna			
<u>Z.571</u>	NVVD blízkost pam. chráněného objektu	-	-	1
<u>Z.692</u>	NVVD blízkost pam. chráněného objektu	-	-	1
<u>Z.783</u>	BV	-	-	1
<u>Z.844</u>	BV	-	-	1
Vadkov				
<u>Z.601</u>	BV	-	-	1
<u>Z.712</u>	SVOS	-	-	1
<u>Z.793, Z.854</u>	SOŠU	-	-	1

Vodice	- památková rezervace			
Z.561	BV	-	-	1
Z.672	BV plocha v CHKO	-	-	1
Z.773	BV plocha v CHKO	-	-	1
Z.834	BV plocha v CHKO	-	-	1
Z.885	BV plocha v CHKO	-	-	2
Z.946	BV plocha v CHKO	-	-	1
Z.867	BV	-	-	2

Změnami územního plánu byly doplněny plochy:

Označení plochy právní stav	Podmínky využití	Požadavek územní studie	Požadavek regulačního plánu	Etapa realizace
Změna č. 1 Lhenice Z.46	TVTU respektovat požadavky na ochranu ovzduší	-	-	1
Horní Chrástany 4	TV respektovat pohledové panorama sídla	-	-	1
Vadkov Z.895	NVVD respektovat ochranné pásmo silnice II. třídy Plochu zpřístupnit max. jedním sjezdem. Ochranné pásmo výroby smí dosahovat max. na hranici vlastního pozemku (ve směru k obytnému území)	-	-	1
Změna č. 2 Lhenice 47	DP	ANO pro plochu č. Z.1848	-	1
Z.3, Z.3a, Z.18, Z.20a, Z.29	BOBU , BV • respektovat stávající dopravní infrastrukturu tj. silnici III/12258 a ochranné pásmo • respektovat venkovní vedení 22 kV a jeho ochranné pásmo • plochy všeobecného obytného území – respektovat panorama městyse Lhenice, plošné a prostorové uspořádání přizpůsobit výškové hladině, hmotám a proporcím okolní zástavby • respektovat prvky ÚSES LBC 11/8 a LBK-8, řešit překročení LBK-8 • v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno, že nebudou překročeny hladiny hluku v chráněných prostorech na ploše BV Z.29			1

Označení plochy právní stav	Podmínky využití	Požadavek územní studie	Požadavek regulačního plánu	Etapa realizace
Hrbov <u>Z.925</u>	SVOS • respektovat významný krajinný prvek – les • respektovat ochranné pásmo 2. stupně vodního zdroje • zachovat vzrostlé stromy a přírodní charakter vodní plochy	-	-	1
<u>Z.476</u>	BV, TVTU • respektovat lokální biokoridor LBK-2 (plochy přírodní, nezastavitelné pozemky) • podél vodoteče zachovat volný manipulační pruh pozemku o šířce 8 m od břehové hrany • stavby umístit do východní části pozemku • čistírna odpadních vod navržená územním plánem nebude svým ochranným pásmem zasahovat plochy pro bydlení • respektovat trasu elektrického vedení 22 kV včetně ochranného pásma	-	-	1
Vadkov <u>Z.956</u>	BV • respektovat významný krajinný prvek – les • zachovat vzrostlé stromy na pozemku • požádat orgán státní správy lesů o souhlas s umístěním staveb do 50 m od okraje lesa	-	-	1

Označení plochy právní stav	Podmínky využití	Požadavek územní studie	Požadavek regulačního plánu	Etapa realizace
Změna č. 3 Lhenice -	LE regionální biocentrum RBC 1723 Brusensko respektovat záplavové území Q₁₀₀ a aktivní záplavové území Bezdrevského potoka respektovat u Bezdrevského potoka manipulační pruh šířky 8 m od břehové hrany pro výkon správy vodních toků těžba bude probíhat pouze ve vymezeném dobývacím prostoru (DP) přesun horniny mimo dobývací prostor nebude prováděn přetěžená hornina bude vrácena na původní místo nesmí být odtěžena nebo zasypána rýha procházející podél jihozápadní a severozápadní hranice DP bezejmenná vodoteč bude přeložena, její severní část zůstane zachována bude vybudována retenční a sedimentační nádrž maximální okamžité odebírané množství vody z Bezdrevského potoka nepřekročí 0,003 m³/s a 20 m³/den technická rekultivace bude ukončena nejpozději 1 rok po dotěžení ložiska zalesnění zrekultivovaných ploch bude provedeno neprodleně po ukončení technické rekultivace	-	-	1
Horní Chrášťany <u>Z.875</u>	BV 3. zóna CHKO Blanský les - respektovat stávající zástavbu č. p. 4 a č. p. 5 (typické statky, nezapsané architektonické památky)	-	-	1
Lhenice <u>Z.50</u>	BDBU - respektovat požadavky odstupu objektu od hranic pozemku - zajistit dopravní přístupnost	-	-	1

Označení plochy právní stav	Podmínky využití	Požadavek územní studie	Požadavek regulačního plánu	Etapa realizace
<u>Z.51</u>	<u>BOBU</u> • podmíněně vhodná plocha, přístupnost ze silnice II/122 • respektovat ochranné pásmo silnice • v územním resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb i v chráněných venkovních prostorech v případě nutnosti realizace protihlukových opatření budou vybudována na náklady investora staveb (nebudou hrazeny správcem infrastruktury) • respektovat pátevní podzemní kabel Telefónica Czech Republic a. s.	-	-	1
<u>Z.52</u>	<u>SHHU</u> • respektovat ochranné pásmo silnice III. tř. • respektovat vzdálenost 50 m od okraje lesa, realizace staveb trvalého charakteru není možná v menší vzdálenosti od lesních pozemků než je průměrná výška blízkého lesního porostu v mýtním věku upravená s ohledem na charakter konkrétní lokality, dále je nutné zajistit dostatečný přístup do okolních lesů s ohledem na mechanizaci používanou v lesích • v lokalitě budou realizovány stavby pro zemědělství s byty pro trvalé rodinné bydlení	-	-	1
<u>Z.53</u>	<u>BOBU</u> • respektovat pátevní podzemní kabel Telefónica Czech Republic a. s.	-	-	1

Změnou č. 4 územního plánu byly doplněny plochy:

Označení plochy právní stav	Podmínky využití	Požadavek územní studie	Požadavek regulačního plánu	Etapa realizace
Hoříkovice <u>Z.702</u>	BV • minimální velikost stavebního pozemku 1500 m² • zachovat dostatečné veřejné prostranství při severní hranici plochy – minimálně 8 m od hranice s pozemkem p. č. 279 /3 k. ú. Hoříkovice	-	-	1
Hradce <u>Z.905</u>	BV • lze umístit maximálně jeden rodinný dům nebo zemědělskou usedlost	-	-	1
Horní Chrástany <u>Z.966</u>	<u>OVOU</u> • zachovat minimální podíl zeleně 80 % z celkové výměry plochy • nové stavby umístit minimálně 25 m od východní hranice pozemku • pro celou vymezenou plochu maximální zastavěná plocha pozemku 500 m² • výšková regulace zástavby - maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví	-	-	1
Třešňový Újezd <u>Z.915</u>	BV • zachovat dostatečnou šíři veřejného prostranství • lze umístit maximálně jeden rodinný dům nebo zemědělskou usedlost • výstavba hlavního objektu pro bydlení je možná pouze v severní polovině parcely, při komunikaci na Vodici. Případné doprovodné objekty větších rozměrů a trvalého charakteru (garáž, dílna, sklad na nářadí apod.) budou tvořit s hlavním objektem jeden celek, nebudou od něj oddělené, samostatně stojící. Architektonicky bude nová výstavba navazovat na stávající výstavbu na sousedních pozemcích - bude respektovat charakter, měřítko a proporce stávající zástavby	-	-	1
Lhenice <u>Z.54</u>	<u>PVPU</u> • respektovat hodnotné výklenkové kapličky	-	-	1

Návrh systému sídelní zeleně

Vysoká zeleň se uplatňuje ve všech sídlech. Jsou to komplexy lesů a zeleň ve volné krajině. Plochy sadů prostupují z volné krajiny do interiérů sídel a uplatňují se v panoramatických pohledech. Veřejná prostranství jsou doplněna sadovnický upravenou zelení.

Změnou č. 2 je doplňováno:

V lokalitách Z.925 Hrbov a Z.956 Vadkov je stanovena podmínka zachování zeleně.

~~Návrh etapizace výstavby~~

~~V územním plánu je navržena etapizace výstavby. Je žádoucí čerpat plochy postupně tak, aby nevznikly v krajině ojedinělé stavby.~~

~~Lokality zařazené do 2. a 3. etapy je možno začít využívat pro navrženou funkci při splnění podmínky vybudování dopravní a technické infrastruktury v příslušných parametrech v celé lokalitě.~~

4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

4.1. Doprava

1. Kolizní průjezd vnitřní částí Hrbova je řešen „krátkou“ přeložkou silnice II/122 dle výsledné varianty 1, vedené po jihovýchodním okraji sídla s částečným obchvatem centrální části. Navrhovaná trasa v kategorii S7,5 se ve směru od Netolic odklání od stávající mezi okrajem zástavby a rybníčkem, využívá nivu stávající vodoteče a napojuje se na stávající silnici II/122 uvnitř sídla před zahrádkářskou kolonií.
2. Zvýšení bezpečnosti motorového i nemotorového provozu v centrálním prostoru Lhenic je navrženo řešit stavebně technickými a architektonickými úpravami uličního profilu stávajících komunikací dle TP 145 „Zásady pro navrhování úprav průtahu silnic obcemi“, plně respektující stávající historickou zástavbu (bez navrhovaných demolic).
3. Úrovňová křižovatka silnice II/122 se stávající místní obvodovou komunikací na vjezdu do Lhenic ve směru od Hrbova je navržena k přestavbě jako malá okružní křižovatka, umožňující rovnoměrné rozprostření dopravy do všech směrů a současně působící jako zpomalovací prvek na vjezdu do zastavěné části sídla.
4. Omezení kolizního průjezdu motorové dopravy Lhenicemi je řešeno přesměrováním silnice III/12257 do nové trasy severovýchodního obchvatu koridor CPU.2.
5. Úrovňová křižovatka silnice III/12253 se stávající místní obvodovou komunikací na východním okraji Lhenic je navržena k přestavbě jako malá okružní křižovatka.
6. Nepříznivý technický stav silnice III/1225 v úseku Dolní Chrást'any – Horní Chrást'any je řešen rekonstrukcí včetně opravy povrchu vozovky.
7. Nepříznivý technický stav silnice III/12258 a její souběžnou využitelnost pro nemotorovou dopravu je řešen rekonstrukcí včetně zásadní opravy povrchu vozovky v úseku Lhenice – Třešňový Újezdec – U sv. Jána, úpravou a rozšířením krajnic pro souběžnou

cyklistickou dopravu v úseku Třešňový Újezdec – U sv. Jána, v úseku Třešňový Újezdec – U sv. Jána s doplněním odpočívek pro motoristy i nemotoristy s posezením a vyhlídkou do krajiny.

8. Zpřístupnění a obsluha navrhovaných rozvojových ploch pro bydlení a drobnou výrobu je řešeno novými navazujícími místními komunikacemi, navrhovanými v souladu s ČSN 736110 Navrhování místních komunikací jako místní komunikace obslužné funkční skupiny C a místní komunikace zklidněné - funkční podskupiny D1. Návrh zpřístupnění a obsluhy jednotlivých ploch obsahuje následující tabulka.

Místní část	lokalita	Návrh řešení - komunikační napojení a obsluha navrhovaných rozvojových ploch
Lhenice	<u>Z.1</u> , <u>Z.2</u> , <u>Z.3</u> , <u>Z.3a</u>	Napojení přímo ze silnic II/122, stávající silnice III. třídy. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	<u>Z.4</u> , <u>Z.4a</u>	Napojení ze stávajících místních komunikací. Východní koncová komunikace navržena k úpravě a prodloužení s koncovým obratištěm v kategorii a režimu místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1 (min. šířka 4,0 m).
	<u>Z.5</u>	Napojení přímo ze stávající místní komunikace.
	<u>Z.6</u>	Napojení přímo ze stávající místní komunikace koncové, která je v koordinaci s napojením navrhované lokality <u>Z.4</u> doporučena k prodloužení a navržena jako průjezdná (nutno řešit v rámci regulačního plánu lokality <u>Z.4</u>).
	<u>Z.7</u>	Napojení přímo ze stávající místní komunikace. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	<u>Z.8</u> , <u>Z.9</u>	Částečné zpřístupnění ve směru z centra Lhenic stávajícími místními komunikacemi. Z důvodů jejich extrémně omezené šířky je navrhována přestavba stávající komunikace vedené západně od lokality 8 v parametrech místní obslužné komunikace funkční skupiny C s napojením na navrhovanou jihovýchodně vedenou obvodovou obslužnou komunikaci.
	<u>Z.10</u>	Napojení přímo ze stávající silnice III/12253. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	<u>Z.11</u>	Napojení ze stávající místní komunikace navazující na silnici II/122 a nově přesměrovanou silnici III/123257. Komunikace doporučena k dispoziční úpravě jako místní komunikace zklidněná (funkční podskupina D1).
	<u>Z.13</u> , <u>Z.14</u>	Napojení ze stávající silnice III/12257, doporučené k přeřazení do sítě silnic obslužných. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	<u>Z.15</u> , <u>Z.15a</u>	Napojení přímo ze silnice II/122 a obvodové komunikace navrhované k úpravě pro přesměrování silnice III/12257. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).

	<u>Z.16</u>	Napojení přímo ze silnice II/122 a obvodové komunikace, navrhované k úpravě pro přesměrování silnice III/12257. Zadní pořadí budou zpřístupněna stávající místní komunikací, navrhovanou k přestavbě jako zklidněná komunikace funkční podskupiny D1 s koncovým obratištěm.
	<u>Z.17</u> , <u>Z.28</u> , <u>Z.44</u>	Napojení ze stávající účelové komunikace vedené po severním okraji sídla a navrhované k přestavbě jako místní komunikace obslužná funkční skupiny C. Východní část zástavby bude zpřístupněna přímo ze stávající silnice III/12257. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice). S ohledem na velikost lokality je doporučeno řešit vnitřní komunikační síť lokality jako součást regulačního plánu.
	<u>Z.12</u> , <u>Z.18</u> , <u>Z.19</u> , <u>Z.20</u> , <u>Z.29</u>	Napojení ve směru z centra Lhenic stávajícími místními komunikacemi, u lokalit <u>Z.18</u> a <u>Z.29</u> částečně ze stávající silnice III/12258. Z důvodů jejich extrémně omezené šířky je navrhováno nové komunikační zpřístupnění ve směru od jihovýchodu novou místní komunikací obslužnou - funkční skupina C, navazující na okružní křižovatku silnice III/12253 s obvodovou místní komunikací, navrhovanou jako silnici III/12257 (shodně s lokalitami <u>Z.8</u> , <u>Z.9</u> , <u>Z.30</u> , <u>Z.34</u> , <u>Z.35</u>).
	<u>Z.21</u>	Napojení zčásti ze stávající silnice III/12257, zčásti z obvodové komunikace navrhované jako silnice III/12257.
	<u>Z.22</u>	Napojení přímo ze stávající silnice III/12253. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	<u>Z.23</u>	Zpřístupnění částečně přímo ze stávající silnice III/12253, částečně ze stávající obslužné komunikace. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	<u>Z.24</u> , <u>Z.25</u> , <u>Z.26</u> , <u>Z.27</u>	Zpřístupnění přímo ze stávajících místních komunikací. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	<u>Z.32</u> , <u>Z.33</u> , <u>Z.38</u> , <u>Z.39</u> , <u>Z.41</u> , <u>Z.42</u>	Zpřístupnění přímo ze stávající místní obvodové komunikace, navrhované jako silnice III/12257, která je napojena na vnější silniční síť, tj. silnice II/122 a III/12253 dvěma okružními křižovatkami.
	<u>Z.34</u> , <u>Z.35</u> , <u>Z.36</u> , <u>Z.37</u>	Zpřístupnění od okružní křižovatky silnice III/12253 navazující novou místní jihovýchodní obvodovou komunikací obslužnou (funkční skupina C) s napojením na silnice III/12258 a II/122.
	<u>Z.40</u>	Zpřístupnění od silnice II/122 a účelovými komunikacemi ze stávajícího výrobního areálu.
	<u>Z.43</u>	Zpřístupnění od silnice II/122.
	<u>Z.45</u>	Zpřístupnění přímo ze stávajících místních komunikací.
Hoříkovice	1 <u>Z.36</u>	Zpřístupnění ze stávající místní koncové komunikace.
Třebanice	2 , 3 , P4 <u>Z.69</u> , <u>Z.78</u> , <u>P.1</u>	Zpřístupnění přímo ze stávající silnice III/12261. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).

	1 <u>Z.57</u>	Zpřístupnění z jihu a západu stávajícími účelovými komunikacemi. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
Hrbov	1 <u>Z.61</u>	Zpřístupnění přímo ze stávající silnice II/122. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	2, 3, 4 <u>Z.64, Z.74, Z.81</u>	Zpřístupnění od silnice II/122 stávající upravenou účelovou komunikací, na kterou budou oboustranně navazovat nové zklidněné komunikace, řešené jako součást zástavby. Účelová komunikace je navržena k přestavbě se směrovou úpravou stávající stykové křižovatky se silnicí II/122 a s rozšířením v kategorii místní komunikace obslužné funkční skupiny C.
Hradce	1 <u>Z.55</u>	Zpřístupnění přímo ze stávající účelové komunikace.
	2 <u>Z.63</u>	Zpřístupnění přímo ze stávající silnice III/12257. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	3 <u>Z.73</u>	Zpřístupnění od silnice III/12257 stávající účelovou komunikací, navrhovanou k úpravě.
	4 <u>Z.80</u>	Zpřístupnění od silnice III/12257 stávající obnovenou účelovou komunikací, navrženou k přestavbě.
Brusná	1, — 2 <u>Z.54, Z.68</u>	Zpřístupnění od silnice II/122 stávající místní komunikací. Dle místních podmínek a dohlednosti doporučeno zřízení výhyben. Lokality zpřístupněny přímo ze stávajících místních komunikací a z navazující účelové komunikace navržené k úpravě (lok. 2). Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil komunikace).
Dolní Chrášťany	1, 2, 3 4 <u>Z.58, Z.65, Z.75</u>	Zpřístupnění od silnice III/12255 stávajícími místními komunikacemi. Pro zajištění kvalitní přístupové komunikační sítě je doporučena rekonstrukce silnice III/12255 včetně opravy povrchu vozovky a rekonstrukce přístupových místních komunikací v kategorii a režimu místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	4 <u>Z.82</u>	Zpřístupnění stávající místní komunikací, navrhovanou k úpravě.
Horní Chrášťany	Z.59 <u>4</u>	Zpřístupnění přímo ze silnice III/12253. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	Z.662, Z.763	Zpřístupnění od silnice III/12253 stávající místní komunikací a navazujícími účelovými komunikacemi navrhovanými k přestavbě s min. šířkou 4,0 m.
Vodice	1, —, 2, 3, —, 4 <u>Z.56, Z.67, Z.77, Z.83</u>	Zpřístupnění přímo ze silnice III/12258, případně navazující vnitřní místní komunikace (lok. 3) . Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	5, — 6 <u>Z.88, Z.94</u>	Zpřístupnění od silnice III/12258 stávajícími místními komunikacemi.

	Z.786	Zpřístupnění přímo ze silnice III/12258, 2. pořadí navazující účelovou komunikací, která je navržena k přestavbě v kategorii místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1 (min. šířka 4,0 m) včetně dispoziční úpravy stykové křižovatky. U ploch při silnici III. třídy doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
Třešňový Újezdec	Z.571, Z.692	Zpřístupnění přímo ze silnice III/12258. Doporučen odstup vjezdů na pozemky min. 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
	Z.783	Zpřístupnění od silnice III/12258 stávající účelovou komunikací, která je v dotčeném úseku navržena k přestavbě v kategorii místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1 (min. šířka 4,0 m). Komunikace bude současně využívána jako součást značené cyklistické trasy č. 1090.
	Z.844	Zpřístupnění od silnice III/12258 stávající místní komunikací, která je navržena k dílčí úpravě a prodloužení v kategorii místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1 (min. šířka 4,0 m).
Vadkov	Z.604	Zpřístupnění od silnice II/122 stávající místní komunikací a navazující přístupovou „objízdnou“ komunikací, která využívá stopu stávající účelové lesní komunikace. Ta je navržena k zásadní přestavbě v kategorii místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1 (min. šířka 4,0 m).
	Z.712, Z.793, Z.854	Zpřístupnění od silnice II/122 navazující stávající místní komunikací. Doporučen odstup min. 4,0 m od okraje místní komunikace (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil komunikace).

9. Síť účelových komunikací (ÚK) je v souladu se zpracovanými komplexními pozemkovými úpravami (KPÚ) navržena k obnovení a doplnění novými tak, aby vytvářela ucelený a provázaný cestní systém pro hospodářskou dopravu, individuální motorovou dopravu (přístupové cesty k samotám a usedlostem), zčásti jako součást značených cyklistických tras – návrh viz tabulka (označení a zařazení ÚK je převzato ze zpracovaných KPÚ).

Místní část	Označení ÚK	Návrh řešení
Vadkov	C 2.3	vedlejší travnatá, novostavba
	C 2.4	vedlejší zpevněná, novostavba
	C 3.9	doplňková luční, novostavba
	C 3.10	doplňková luční, novostavba
	C.3.11	vedlejší zpevněná, novostavba
	C.3.12	doplňková - přístupová k nemovitosti
Horní Chrástany	RC1	rekonstrukce
	RC2	rekonstrukce
	RC3	rekonstrukce

10. V souladu se zpracovanou studií jsou v lokalitě sídliště SNP ve Lhenicích navrhovány nové patrové řadové garáže, situované na místě dnešního hřiště. Ostatní nároky dopravy

v klidu je doporučeno řešit dispozičním vymezením a architektonickou úpravu stání a maloplošných parkovacích ploch pro osobní automobily, dle místních podmínek situované mimo průjezdné profily komunikací.

11. Pro rozvoj rekreace a turistiky je stávající síť značených cyklistických tras navržena k doplnění novými mikroregionálními a lokálními značenými cyklistickými trasami pro každodenní i rekreační funkci (doporučeno doplnit odpočívkami s posezením, altány a přírodním mobiliářem, izolační a zastiňující zelení), využívající dílčí úseky stávajících účelových a místních komunikací s omezeným objemem motorové dopravy a napojující se na stávající značenou turistickou síť:

- Třebanice – Hoříkovice – Vrbice;
- Lhenice – Vadkov – Třešňový Újezdec;
- Lhenice – Fukliny - Mičovice – Chroboly;
- Fukliny – Vadkov – Třešňový Újezdec;

12. Respektovat účel vymezení jednotlivých koridorů, kde umístění konkrétní silniční dopravní stavby je hlavním využitím koridoru, ostatní podmínky využití jsou shodné s plochami dopravní infrastruktury – doprava silniční.

Změnou č. 1 je doplňováno:

Doprava

1. Změna č. 1 nevyvolá žádné úpravy v nadřazené komunikační síti.
2. Návrh zpřístupnění lokalit řešených změnou č. 1

Místní část	Lokalita	Návrh řešení – komunikační napojení
Lhenice	Z.4646	Napojení vnitroareálovou komunikací z ČOV Lhenice
Horní Chrástřany	Z.4	Napojení novou účelovou komunikací z veřejného prostranství sídla
Vadkov	Z.895	Napojení na stávající plochy výroby a skladování příp. přímo ze silnice II/122 maximálně jedním sjezdem

Poznámka: číslo lokality dle právního stavu.

Změnou č. 2 je doplňováno:

Silniční doprava

1. Změnou č. 2 je vymezen koridor CPU.1 přeložky silnice II/122 v poloze nejvzdálenější trasy v oddálenějším koridoru variant prověřovaných územní studií (Atelier T-plan s.r.o.).
2. Oddálenější koridor je navrhován v parametrech komfortnější silnice s max. rychlostí 70 – 90 km/hod.
3. Přeložka je navrhována jako dvoupruhová silnice kategorie S 9,5. Vychází z okružní křižovatky navrhované územním plánem na silnici III/1103 na východním okraji městyse Lhenice, přechází lokální biokoridor LBK-8, plynovod VTL, kříží silnici III/12258

do Třešňového Újezdce, vodovodní řad vodárenské soustavy Jižní Čechy a elektrické vzdušné vedení 22 kV. V jižním směru se napojuje na stávající silnici II/122.

4. Změnou č. 2 je silnice III/12258 v úseku od křižovatky s navrhovanou přeložkou silnice II/122 (obchvat Lhenic) po stávající silnici II/122 v Lhenicích navržena k přeřazení do sítě místních komunikací (podmíněno realizací přeložky II/122 s obchvatem Lhenic).

5.

Změnou č. 3 je doplňováno:

Silniční doprava

1. Změnou č. 3 nejsou navrhovány žádné úpravy na silniční síti.

Místní část	Lokalita	Návrh řešení – komunikační napojení a obsluha navrhovaných rozvojových ploch
Hrbov	Z.614	Zpřístupnění přímo ze silnice III/12252 a ze stávající účelové komunikace.
Horní Chrástany	Z.875	Zpřístupnění přímo ze silnice III/12255. Odstup vjezdu na pozemek min 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
Lhenice	Z.5050	Navrhuje se upravit nezpevněnou plochu na p. č. KN 885/95, 885/100, 885/128 která v současné době slouží pro příjezd k pozemku p. č. 886/14 na místní komunikaci.
Lhenice	Z.5154	Zpřístupnění přímo ze silnice II/122 – v územním plánu je plocha vymezena jako nezastavitelné území, využití zemědělská půda. Pás území od 15 m od osy silnice II/122 je považován pro obytnou zástavbu jako podmíněně vhodný (zatížení hlukem).
Lhenice	Z.5252	Zpřístupnění přímo ze silnice III/12257. Odstup vjezdu na pozemek min 4,0 m od okraje silnice (podmínky pro krátkodobé stání a parkování vozidel mimo průjezdný profil silnice).
Lhenice	Z.5353	Zpřístupnění přímo ze silnice II/122 v zastavěném území sídla Lhenice.

Poznámka: číslo lokality dle právního stavu.

4.2. Vodní hospodářství

4.2.1. Vodní zdroje a jejich ochrana

- 1.1. Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. je část řešeného území zařazena do seznamu zranitelných oblastí.
- 1.2. Uplatňuje se snaha o větší využití místních zdrojů a zabezpečení jejich trvalé využitelnosti, vydatnosti a jakosti.
- 1.3. Navrhuje se:
 - Obnovit a využít staré původní zdroje vodovodu Lhenice S1, S2, S3, S5, situované nad vodojemem Lhenice a podle potřeby stanovit jejich ochranná

pásma. Vydatnost není zatím ověřena, předpokládá se předběžně v rozmezí 0,5 až 1 l/s.

- Pro zvýšení účinnosti ochrany jakosti vody z vrtů Vadkov zabezpečit sanaci stanovených ochranných pásem a podporovat vybudování splaškové kanalizace a ČOV pro veřejnou potřebu ve Vadkově. Současná vydatnost vrtů 1,5 l/s a jejich OP se nezmění.
- Obnovit a využít prameniště bývalého závodu Jč. Fruta v katastrálním území Vodice a stanovit jeho OP. Předpokládaná vydatnost celkem 6 studní je 2,5 l/s.
- Stanovit ochranná pásma využívaného zdroje vodovodu Třešňový Újezdec (vydatnost 0,5 l/s).
- Stanovit ochranná pásma využívaného zdroje vodovodu Dolní Chrášťany (vydatnost 0,5 l/s).
- Ověřit a připravit k využití pro veřejnou potřebu vrty HV1 a HV2 u Hrbova a stanovit jejich ochranná pásma.
- Ověřit a připravit k využití pro veřejnou potřebu stávající vodní zdroj Třebanice a stanovit jeho ochranná pásma.
- Ověřit možnosti posílení stávajícího zdroje vodovodu Vodice min. o 0,11 l/s a stanovit jeho ochranná pásma.

4.2.2. Zásobování pitnou vodou

2.1. Počítá se se zachováním a rozvojem současného systému zásobování sídel vybavených vodovodem a s vybudováním chybějících vodovodů.

2.2. Řešení jednotlivých sídel:

- Pro zásobování sídla Lhenice se sleduje cíl zvýšit podíl vody z místních zdrojů a snížit, případně eliminovat objem vody přiváděné z vodárenské soustavy Jižní Čechy.
- V Brusné zůstane zásobování vodou z domovních studní.
- Dolní Chrášťany budou zásobovány současným gravitačním vodovodem.
- Horní Chrášťany budou zásobovány ze stávajícího místního vodovodu.
- Hoříkovice budou zásobovány z domovních studní.
- V Hrbově se navrhuje realizace vodovodu.
- V Třebanicích se navrhuje výstavba vodovodu.
- V Třešňovém Újezdci zůstane zásobování ze stávajícího místního vodovodu.
- Ve Vadkově budou využity místní zdroje i pro deficitní Lhenice.
- Ve Vodicích je počítáno s obnovou místního vodního zdroje vybudováním nového vodojemu a AT stanice.

4.2.3. Odvádění a čištění odpadních vod

3.1. Řešení jednotlivých sídel:

- Čistírna odpadních vod ve Lhenicích je kapacitně i technologicky vyhovující. Rozvojové plochy budou odkanalizovány gravitačním, pří. tlakovým kombinovaným systémem. Dešťové vody z komunikací a chodníků budou odvedeny kanalizací, vody z pozemků budou akumulovány pro závlahy.
- V Brusné vzhledem k nízkému počtu obyvatel budou odpadní vody zachycovány do bezodtokových jímek.
- Horní a Dolní Chrášťany budou řešeny samostatnou kanalizací a samostatnou čistírnou odpadních vod.
- Hoříkovice budou propojeny gravitační stokou do nové kanalizace v Třebanicích, kde bude situována společná ČOV
- Třešňový Újezdec a Vodice budou odkanalizovány společnou kanalizací do navrhované ČOV.
- V Hrbově se počítá s vybudováním nové kanalizace a ČOV.
- Ve Vadkově se počítá s vybudováním nové kanalizace a ČOV.

Koncepce řešení dílčích ploch

Označení plochy	Zásobování vodou	Odkanalizování a čištění odpadních vod
Lhenice		
<u>Z.1</u>	v dosahu současných řadů, propojení s řádem pro Frutu	nová, oddílná tlaková kanalizace
<u>Z.2</u>	v dosahu současných řadů, prodloužení	nová, oddílná tlaková kanalizace
<u>Z.4</u> , <u>Z.4a</u>	horní část z horního VDJ propojení po obvodu plochy novým řádem	gravitační napojení na koncové úseky uličních stok
<u>Z.5</u>	v dosahu současných řadů	v dosahu současných řadů
<u>Z.6</u> , <u>Z.7</u>	v dosahu současných řadů	v dosahu současných řadů
<u>Z.8</u>	nový propojovací řad	v dosahu současného sběrače
<u>Z.9</u>	v dosahu současných řadů	v dosahu současných řadů
<u>Z.10</u>	v dosahu současných řadů	v dosahu současných řadů
<u>Z.11</u>	v dosahu současných řadů	v dosahu současných řadů
<u>Z.12</u>	nutný nový uliční řad	nutná nová kanalizační stoka
<u>Z.13</u>	nová odbočná větev i pro plochu <u>Z.14</u>	nutná nová kanalizační stoka
<u>Z.14</u>	nová odbočná větev i pro plochu <u>Z.14</u>	nutná nová kanalizační stoka
<u>Z.15</u>	respektovat stávající řad	do současného sběrače, respektovat jeho trasu
<u>Z.16</u>	ze současných řadů navrhovanou odbočnou větví	návrh uliční stoky – do současného sběrače
<u>Z.17</u>	připojení na současný řad u bývalé	gravitační připojení na současný sběrač

<u>Z.19</u> P+Z.53	ČOV, příp. pod vodním zdrojem U Grillů	
<u>Z.20</u>	připojení na současný řad	připojení na současný řad
<u>Z.21</u>	připojení na současný řad	připojení na současný řad
<u>Z.22</u>	připojení na současný řad	připojení na současný řad
<u>Z.23</u>	prodloužení současného řadu	gravitační připojení na současný řad
<u>Z.24</u>	připojení na současný řad	gravitační připojení na současný řad
Označení plochy	Zásobování vodou	Odkanalizování a čištění odpadních vod
<u>Z.25</u>	připojení na současný řad	gravitační připojení na současný řad
<u>Z.26</u>	z důvodu dodržení hydrodyn. přetlaku nutno připojení na HTP VDJ „Nad hřbitovem“	gravitační připojení na současný řad
<u>Z.27</u>	z důvodu dodržení hydrodyn. přetlaku nutno připojení na HTP VDJ „Nad hřbitovem“	vybudovat novou uliční stoku
<u>Z.28</u>	připojení na současný řad u bývalé ČOV, příp. pod vodním zdrojem U Grillů	gravitační připojení na současný sběrač
<u>Z.30</u>	připojení na současný řad	připojení na současný řad
<u>Z.31</u>	připojení na současný řad	připojení na současný řad
<u>Z.32</u>	prodloužení současného řadu	připojení na současný řad
<u>Z.33</u>	prodloužení současného řadu	připojení na současný řad
<u>Z.34</u>	prodloužení současného řadu	prodloužení současného řadu
<u>Z.35</u>	prodloužení současného řadu	prodloužení současného řadu
<u>Z.36</u>	prodloužení současného řadu	prodloužení současného řadu
<u>Z.37</u>	připojení na současný řad	připojení na současný řad
<u>Z.38</u>	prodloužení současného řadu	prodloužení současného řadu
<u>Z.39</u>	prodloužení současného řadu	prodloužení současného řadu
<u>Z.40</u>	prodloužení současného řadu	prodloužení současného řadu
<u>Z.41</u>	prodloužení současného řadu	prodloužení současného řadu
<u>Z.42</u>	připojení na současný řad	připojení na současný řad
<u>Z.43</u>	připojení na současný řad	připojení na současný řad
<u>Z.44</u>	prodloužení současného řadu	prodloužení současného řadu

Označení plochy	Zásobování vodou	Odkanalizování a čištění odpadních vod
Brusná 1 , Z.54 , Z.68	zásobování z domovních studní	bezodtokové jímky, likvidace v ČOV Lhenice
Dolní Chrášťany 1-4 Z.58, Z.65, Z.75, Z.82	zůstane zásobování gravitačním vodovodem, prodloužení řadů do navrhovaných ploch	návrh samostatné kanalizace Dolní Chrášťany, ČOV v Dolních Chrášťanech
Horní Chrášťany 1-3 Z.59, Z.66, Z.76	zůstane zásobování gravitačním vodovodem, prodloužení řadů do navrhovaných ploch	návrh samostatné kanalizace Horní Chrášťany
Hoříkovice 4 Z.36	zásobování z domovních studní	návrh společné kanalizace Hoříkovice, Třebanice, ČOV Třebanice
Hrbov 1-4 Z.61, Z.64, Z.74, Z.81	návrh nového vodovodu, zabezpečit ochranná pásma	návrh nové kanalizace a ČOV
Třebanice 1-3 P1 Z.57, Z.69, Z.78, P.1	návrh nového vodovodu využití zdroje a VDJ nad Třebanickou nádrží	návrh společné kanalizace Hoříkovice, Třebanice, ČOV Třebanice
Hradce 1-4 Z.55, Z.63, Z.73, Z.80	zásobování z domovních studní	návrh společné kanalizace Hoříkovice, Třebanice, ČOV Třebanice
Třešňový Újezdec 1-4 Z.57, Z.69, Z.78, Z.84	zásobování ze současného vodovodu, prodloužení řadů do navrhovaných ploch	návrh společné kanalizace Třešňový Újezdec – Vodice, ČOV Vodice
Vadkov 1-3 Z.60, Z.71, Z.79	zásobování ze současného vodovodu; přebytek v kapacitě zdrojů bude využit pro zásobení Lhenic, výměna přivaděče do VDJ Lhenice nutná. Sanace ochranných pásem	návrh kanalizace a ČOV
Vodice 1-7 Z.56, Z.67, Z.77, Z.83, Z.88, Z.94, Z.46	návrh obnovy zdroje, VDJ instalace AT a rozšíření vodovodní sítě	návrh společné kanalizace Třešňový Újezdec – Vodice, ČOV Vodice

Změnou č. 1 je doplňováno:

Vodní hospodářství

Vodní zdroje a jejich ochrana:

1. V lokalitě ~~č. 46~~~~Z.46~~ je nutno zajistit bezpečnou likvidaci dešťových vod; dešťová kanalizace musí být svedena do ČOV Lhenice. Je potřebné vytvořit taková opatření, která vyloučí znečištění povrchových a podzemních vod.

Zásobování pitnou vodou

1. Lokalita ~~č. 46Z.46~~ bude připojena na stávající vodovodní řad, který zásobuje ČOV Lhenice.
2. ~~Lokalita č. 4 bude zásobována přípojkou ze stávajícího místního vodovodu vypuštěno~~
3. Lokalita ~~č. 5Z.89~~ bude napojena na systém zásobování sousední plochy výroby a skladování.

Změnou č. 2 je doplňováno:

1. Uplatňuje se snaha o větší využití místních zdrojů a zabezpečení jejich trvalé využitelnosti, vydatnosti a jakosti.
2. Ve Lhenicích se počítá se zachováním a rozvojem současného systému zásobování pitnou vodou, tzn. lokalita č. Z.3, Z.3a, Z.18, Z.20a, Z.29 bude napojena novým vodovodním řadem na stávající veřejný vodovod.
3. V Hrbově navrhuje územní plán výstavbu vodovodu. Do doby realizace bude lokalita ~~č. 6Z.47~~ zásobována z místního zdroje.
4. V lokalitě ~~č. 5Z.92~~ (katastrální území Hrbov) a v lokalitě ~~č. 6Z.95~~ bude zásobování pitnou vodou z místního zdroje.

Změnou č. 3 je doplňováno:

Lokalita ~~č. 5Z.93~~ bude zásobována z domovní studny.

Odvádění a čištění odpadních vod

Změnou č. 1 je doplňováno:

1. Lokalita ~~č. 46Z.46~~ bude odkanalizována přímo do ČOV Lhenice.
2. ~~Lokalita č. Z.4 – napojení na společnou kanalizaci Horní a Dolní Chrášťany do ČOV Dolní Chrášťany – se vypouští. Nová koncepce: Sídlo Horní Chrášťany bude vybaveno samostatnou biologickou čistírnou odpadních vod a páteřním řadem k ČOV vypuštěno~~
3. Lokalita ~~č. 5Z.89~~ – napojení na kanalizační síť bude řešeno prodloužením stávajících kanalizačních stok a stok navržených územním plánem.

Požární bezpečnost

1. Pro umístění záměru v lokalitách ~~46 a 5Z.46 a Z.89~~ je nutno zajistit dostatek požární vody a komunikační přístupnost k jejímu zdroji.

Změnou č. 2 je doplňováno:

1. Čistírna odpadních vod ve Lhenicích je kapacitně i technologicky vyhovující. Rozvojové plochy v lokalitě č. Z.3, Z.3a, Z.18, Z.20a, Z.29 budou odkanalizovány gravitačním, případně tlakovým systémem (novou kanalizací napojenou na stávající veřejnou kanalizaci zakončenou centrální ČOV). Dešťové vody z komunikací budou odvedeny kanalizací, vody z pozemků budou akumulovány pro závlahy.
2. V Hrbově se počítá s vybudováním nové kanalizace a čistírny odpadních vod. Čistírna odpadních vod bude situována severněji, aby ochranné pásmo nezasahovalo plochu pro bydlení.
3. Lokality ~~č. 5 a 6~~ Z.92, Z.95 budou odkanalizovány do nepropustných jímek na vyvážení.

Změnou č. 3 je doplňováno:

Lokalita ~~č. 52~~ Z.93 bude odkanalizována do jímky na vyvážení.

4.3. Energetika

4.3.1. Zásobování plynem

Nadřazené sítě

Východní částí řešeného území prochází navrhovaná trasa tranzitního plynovodu propojujícího tranzitní plynovod Transgas v ČR s tranzitní větví WAG v Rakousku – koridor CNZ.Ep10. V řešeném území se trasa dotýká katastrálního území Lhenice, Vodice u Lhenic, Třešňový Újezdec, Dolní Chrástřany, Horní Chrástřany a Vadkov. Celková šíře koridoru v nezastavěném území je 300 m (na každou stranu od osy plynovodu 150 m), v zastavěném, či v zastavitelném území se ochranné pásmo snižuje podle místních podmínek. Podmínky pro využití koridoru jsou shodné s plochami technické infrastruktury – technická infrastruktura všeobecná TU, kde umístění konkrétního stavebního záměru plynovodu je hlavním využitím koridoru, a ostatní podmínky využití jsou shodné s těmito plochami technické infrastruktury.

Zásobování plynem řešeného území – předpokládá se úplná plynifikace sídla Lhenice, všech RD a BJ, tj. použití plynu pro vaření, přípravu teplé vody (TUV) a otop.

V ostatních sídlech se doporučuje používání obnovitelných nebo čistých energií.

4.3.2. Zásobování elektrickou energií

Potřeba elektrických příkonů bude zabezpečena ze současných a navrhovaných trafostanic. Navrhovaná elektrická zařízení jsou zahrnuta do veřejně prospěšných staveb.

Zásobování ploch řešených změnami bude zabezpečeno ze současných a navrhovaných trafostanic.

4.4. Spoje a telekomunikace

V návrhu ÚP se nepředpokládá nová výstavba zařízení spojů.

4.5. Odpadové hospodářství

V současné době provádí svoz směsného komunálního odpadu z obce Lhenice TS Prachatice s.r.o. na skládku firmy Rumpold 01 s.r.o. Vodňany (skládku Cihelna - o celkové kapacitě 315 tis. m³). Životnost skládky je dostatečná.

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

5.1. Koncepce ÚSES

Skladebné části ÚSES vymezené v řešeném území:

- regionální biokoridor RBK₂₈
- regionální biocentrum ~~4723~~-RBC.1723 Brusensko
- vložené lokální biocentrum LBC_{28/1} ()
- vložené lokální biocentrum LBC_{28/2}
- vložené lokální biocentrum LBC_{28/3}
- vložené lokální biocentrum LBC_{28/4} (1, 5)
- regionální biokoridor RBK₃₁
- lokální biokoridor LBK₂ (II, I, 4) – nivy potoka Melhutka
- vložené lokální biocentrum LBC_{1/2}(1, 6) a LBC_{2/2} (2)
- lokální biokoridor LBK₅ (5) – nivy potoka Mastnice
- lokální biokoridor LBCK₁ – lesní
- vložené lokální biocentrum LBC₁₂ (12)
- lokální biokoridor LBK₁₅ - lesní
- lokální biokoridor LBK₈ (8,7) – potoka Rapačov
- vložené lokální biocentrum LBC_{1/8} (8), LBC_{2/8} (7), LBC_{11/8} (11)
- lokální biokoridor LBK₉ (1, 9, 11, 28) – potoka Stružka
- vložené lokální biocentrum LBC_{5/9} (5), LBC_{9/9} (9), LBC_{10/9} (10), LBC_{12/9} (12), LBC_{13/9}, LBC_{14/9}
- lokální biokoridor LBK₂₈ – Vadkovského potoka
- vložené lokální biocentrum LBC_{27/28} (27), LBC_{29/28} (28)
- lokální biokoridor LBK₁₇ (17)
- vložené lokální biocentrum LBC₂₁ (21)
- lokální biokoridor LBK₁₁ (RBK₁₁)
- lokální biokoridor LBK₁₄ (RBK₁₄)
- lokální biokoridor LBK₁₃ (13, 21)
- vložené lokální biocentrum LBC_{21/13}
- vložené lokální biocentrum LBC_{22/13} (22)

Chybějící části ÚSES – bude nutno postupně doplnit. V řešeném území jsou to části biokoridorů lesních společenstev, kdy bude nutno vysadit pásy lesa o šířce minimálně 40 m u regionálního biokoridoru a 15 metrů široké pásy pro lokální biokoridory lesní a 20 m široké na nivách regulovaných potoků. U potoků je nutno postupně provádět revitalizaci toku i nivy.

Změnou č. 2 je doplňováno:

Koridor navrženého obchvatu Lhenic kříží lokální biokoridor LBK-8. Musí být prověřena příslušná opatření vedoucí k územní ochraně tohoto biokoridoru. Lokální biocentrum LBC-11/8 nebude dotčeno.

Změnou č. 3 je doplňováno:

~~Celý dobývací prostor Hrbov zasahuje do regionálního biocentra RBC-189 Brusensko (dle ZÚR RBC 1723 a 1. aktualizace ZÚR). Celý dobývací prostor Hrbov zasahuje do regionálního biocentra Brusensko.~~

Všechny plochy dotčené hornickou činností budou rekultivovány na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Navrhuje se zvyšovat podíl listnatých dřevin (zejména dubu) a obnovit funkce regionálního biocentra v plném rozsahu.

5.2. Prostupnost krajiny

V návrhu územního plánu je zachována síť zemědělských komunikací. Jsou zakomponovány polní cesty navržené pozemkovými úpravami v Dolních Chrástanech, Hoříkovicích a Třebanicích, Třešňovém Újezdci a ve Vadkově.

Změnou č. 3 je doplňováno:

Dobývací prostor Hrbov bude zpřístupněn účelovou komunikací, která ústí na silnici III/12252. Tato silnice zpřístupňuje od západu sídlo Lužice a zároveň se napojuje na silnici II/122 Netolice – Lhenice.

5.3. Protierozní opatření, ochrana proti povodním

Územní plán navrhuje revitalizaci úseků vodních toků.

Jsou zahrnuty do seznamu veřejně prospěšných opatření.

Navrhuje se:

- obnova původních, případně nových přírodně blízkých koryt vodních toků, odstranění zatrubněných toků a jiných nevhodných úprav (betonové prvky), vybudování prvků snižujících rychlost odtoku a zvyšujících morfologickou pestrost koryta.
- technické úpravy vlastních odvodňovacích soustav za účelem zadržení vody v území při zachování jejich funkce a zásad tvorby ekologicky stabilní krajiny.
- zakládání a obnova břehových porostů.
- obnova vodních nádrží a zakládání nových nádrží s cílem zvýšení retenční schopnosti území a vytvoření ekologicky stabilního prvku v krajině.

- biologické a technické zásahy směřující k zachování biologicky cenných přirozených úseků vodních toků, udržování přirozených tůní v korytech vodních toků a morfologické členitosti břehů.

Změnou č. 3 je doplňováno:

Dobývací prostor Hrbov bude odvodňován do sedimentační nádrže a do nádrží vytvořených ve vytěženém prostoru. Důlní vody nebudou vypouštěny mimo dobývací prostor.

Retenční nádrž bude vyhloubena v severní části dobývacího prostoru. Kapacita cca 730 m³ vody.

5.4. Rekreace

Rekreačnímu využití odpovídá plocha smíšeného trvalého a rekreačního bydlení a rekreační zástavby. Podmínky využití jsou obsaženy v kapitole 6.

5.5. Dobývání nerostů

Změnou č. 3 je doplňováno:

Dobývací prostor Hrbov u Lhenic zaujímá v katastrálním území Hrbov u Lhenic p. č. 517/2, 517/6; v katastrálním území Lhenice p. č. 1489/5. Záměrem je těžba vyhrazeného nerostu drahého kamene – vltavínů.

Sesuvná území se nenacházejí.

Dle podkladů České geologické služby – Geofondu jsou evidovány lokality poddolovaných území.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Regulace funkčního využití území

Územní plán Lhenice předkládá regulaci v hlavním výkresu. Smyslem regulace je zajištění proporcionálního rozvoje všech vrstev funkčních složek a zejména ochrana těch funkcí a hodnot, které by mohly být živelným vývojem ohroženy nebo zcela devastovány. Jedná se zejména o bydlení, kulturní, historické a přírodní hodnoty a tzv. veřejně prospěšné stavby a plochy.

Pro celé území je nepřípustné:

- skladování toxického odpadu;
- provozy znečišťující povrchové a podzemní vody.

Z hlediska funkčního využití území je řešené území rozděleno na plochy polyfunkční a monofunkční.

Polyfunkční plochy

~~BV — plochy bydlení – venkovského charakteru~~ **BV plochy bydlení – bydlení venkovské**

Hlavní využití:

Území s obytnou funkcí a užitkovým využitím zahrad, chovem drobného hospodářského zvířectva.

Přípustné jsou:

- rodinné domy, zemědělské usedlosti;
- rekreační bydlení v chalupách;
- součástí plochy pro bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu bydlení a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše, např. objekty a zařízení občanské vybavenosti lokálního významu (maloobchod, ubytování, agroturistika apod.), drobná řemeslná a výrobní zařízení apod.;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- drobná hřiště pro neorganizovaný sport;
- veřejná prostranství, zeleň plošná, liniová.

Podmíněně přípustné jsou:

- na plochách, které jsou soustředěny podél silnic II. a III. třídy a mohou být zasaženy hlukem, bude možné připustit bydlení za podmínky, že v navazujícím správním řízení bude prokázáno splnění max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb i v chráněných venkovních prostorech; tato podmínka se vztahuje i na plochy přiléhající ke koridoru přeložky silnice II/122 (zejména plocha Lhenice BV Z.29);

Nepřípustné jsou:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce bydlení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.), např. výroba s negativními účinky;
- odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, stavby pro výrobu a skladování a obchodní prodej nad 500 m² celkové zastavěné plochy, objekty individuální rekreace na samostatných pozemcích (např. chaty, zahrádkářské chaty apod.).

Podmínky prostorového uspořádání:

- Pro stávající plochu bydlení – venkovského charakteru vymezenou ve změně č. 4 platí - Nová výstavba je umožněna pouze v půdorysu budov, které zde historicky

stály (zřejmě např. z císařských otisků map stabilního katastru). Hmota, charakter, typ zastřešení, včetně sklonů střech, proporce a použité materiály budou odpovídat stávajícím historickým objektům na návsi. Střechy nového objektu budou sedlové. Podlažnost nové výstavby bude omezena na max. 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví. Případné doplňkové stavby budou součástí stavby hlavní (nebudou situovány samostatně, ale budou s hlavní budovou tvořit jeden celek).

BČ — plochy bydlení — čistě obytné území **BH** — plochy bydlení — bydlení hromadné

Hlavní využití: bydlení v bytových domech včetně doplňkových staveb

Přípustné jsou:

- bytové domy včetně doplňkových staveb;
- zahrady okrasné a užitkové včetně souvisejících staveb;
- stavby a zařízení občanské vybavenosti integrované ke stavbám pro bydlení nesnižující kvalitu bydlení;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- veřejná prostranství, zeleň plošná, liniová;
- drobná hřiště pro neorganizovaný sport.

Nepřípustné jsou:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce bydlení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.) např. výroba s negativními účinky;
- odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, stavby pro výrobu a skladování, stavby pro obchodní prodej nad 500 m² celkové zastavěné plochy, objekty individuální rekreace na samostatných pozemcích (např. chaty, zahrádkářské chaty apod.).

BO — plochy bydlení — všeobecně obytné území **BU** — plochy bydlení — bydlení všeobecné

Hlavní využití: bydlení v rodinných a bytových domech

Přípustné jsou:

- rodinné domy, bytové domy;
- součástí plochy pro bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu bydlení a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše, např. objekty a zařízení občanské vybavenosti lokálního významu (maloobchod, ubytování apod.), drobná řemeslná a výrobní zařízení apod.;

- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- drobná hřiště pro neorganizovaný sport.
- veřejná prostranství, zeleň liniová, plošná.

Podmíněně přípustné jsou:

- na plochách, které jsou soustředěny podél silnic II. a III. třídy a mohou být zasaženy hlukem, bude možné připustit bydlení za podmínky, že v navazujícím správním řízení bude prokázáno splnění max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb i v chráněných venkovních prostorech;
- pro plochu ~~BO-18~~ BU Z.18 bude územní studií vymezena plocha veřejného prostranství o minimální výměře 3 230 m².

Nepřípustné jsou:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce bydlení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.),
- odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, stavby pro výrobu a skladování a obchodní prodej nad 500 m² celkové zastavěné plochy, objekty individuální rekreace na samostatných pozemcích (např. chaty, zahrádkářské chaty apod.).

~~OV — plochy občanského vybavení~~ OU plochy občanského vybavení – občanské vybavení všeobecné

Hlavní využití: slouží pro umístění zařízení pro vzdělávání a výchovu, obchodní prodej, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, ubytování, stravování a další služby

Přípustné jsou:

- jednotlivé typy (stupně) školských zařízení pro vzdělávání a výchovu, pro ubytování a stravování, obchodní prodej a další služby, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva včetně souvisejících staveb a zařízení;
- drobná hřiště pro neorganizovaný sport;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- veřejná prostranství, zeleň plošná, liniová;
- stávající stavby pro bydlení.

Podmíněně jsou:

- nové byty majitelů a správců zařízení při splnění hygienických požadavků.

Nepřípustné jsou:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce občanského vybavení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.).
- odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, stavby pro výrobu a skladování, objekty individuální rekreace na samostatných pozemcích (např. chaty, zahrádkářské chaty apod.).

~~**BR** plochy smíšené – obytné a rekreace~~ **SV** plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské

Hlavní využití: bydlení

Přípustné jsou:

- rodinné domy;
- stavby pro rodinnou rekreaci;
- doplňkové stavby související se stavbami rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci;
- součástí staveb pro bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu bydlení a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše, např. pro chov drobného hospodářského zvířectva, objekty a zařízení občanské vybavenosti lokálního významu (maloobchod, ubytování apod.), drobná řemeslná a výrobní zařízení apod.;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- drobná hřiště pro neorganizovaný sport;
- veřejná prostranství, zeleň plošná, liniová.

Nepřípustné jsou:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce bydlení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.),
- odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, stavby pro výrobu a skladování a obchodní prodej nad 500 m² celkové zastavěné plochy.

~~**RZ** plochy rekreace – rekreace rodinná~~ **RI** – plochy rekreace – rekreace individuální

Hlavní využití: rekreace

Přípustné jsou:

- stavby pro rodinnou rekreaci a stavby doplňkové související se stavbami pro rodinnou rekreaci;
- rekreační pobytové a sportovní plochy;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- veřejná prostranství, zeleň liniová, plošná.

Nepřípustné jsou:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce bydlení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.).

~~SV plochy rekreace sportovní vybavení~~ OS plochy občanského vybavení – občanské vybavení – sport

Hlavní využití: sport a rekreace

Přípustné jsou:

- sportovní hřiště a plochy pro sport a rekreaci;
- nezbytná zařízení zabezpečující provoz a potřeby území (např. sociální a hygienická zázemí sportovců a diváků, stavby a zařízení pro relaxaci a rehabilitaci, stavby a zařízení pro technickou vybavenost a technické a provozní zázemí sportoviště);
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- veřejná prostranství, zeleň plošná, liniová.

Podmíněné jsou:

- byty majitelů a správců zařízení při splnění hygienických požadavků.

Nepřípustné jsou:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce sportu a rekreace (prašnost, zápach apod.).

~~SO plochy smíšené – obytné~~ SU plochy smíšené obytné – smíšené obytné všeobecné

Hlavní využití: bydlení

Přípustné jsou:

- rodinné domy;
- stavby pro rodinnou rekreaci;
- stavby pro výrobu nerušící okolní obytné zóny;

- nezbytná zařízení zabezpečující provoz a potřeby území;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- zeleň plošná, liniová.

Nepřípustné jsou:

- provozy a činnosti, které svými negativními vlivy narušují funkce zóny.

~~SH plochy smíšené – zemědělské s byty pro trvalé bydlení~~ HU plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní všeobecné

Pro plochu č. 52Z.93 vymezenou Změnou č. 3 Územního plánu Lhenice, k.ú. Lhenice KN p.č. 295/1 se stanovuje:

Hlavní využití: zemědělská výroba

Přípustné jsou:

- stavby pro zemědělskou výrobu a pěstitelskou činnost;
- stavby pro skladování produktů, obalů, ochranných a výrobních prostředků;
- stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb ve svém okolí a nesnižují lokalitu souvisejícího území;
- stavby pro trvalé rodinné bydlení jako součást zemědělské stavby, přičemž součet podlahových ploch bytů nesmí převyšovat celkovou podlahovou plochu stavby pro zemědělskou výrobu a pěstitelskou činnost;
- stavby související dopravní a technické infrastruktury.

Nepřípustné jsou:

- provozy a činnosti, které svými negativními vlivy narušují hlavní využití plochy.

~~NV plochy výroby a skladování – nerušivá výroba~~ VD plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby

Hlavní využití: nerušivá výroba

Přípustné jsou:

- stavby pro výrobu, sklady, služby;
- administrativa a správa, obslužné zázemí pro zaměstnance;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- zeleň plošná, liniová, ochranná.

Podmíněné jsou:

- byty majitelů a správců zařízení do max. 25 % výměry výrobní plochy při splnění hygienických požadavků;

- provoz ve výrobních a skladovacích zařízeních je nutno podmínit vyhovující dopravní přístupností.

Nepřípustné jsou:

- zařízení a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- negativní vlivy nesmí přesáhnout hranice vymezené plochy;
- ubytovací zařízení.

~~VP~~ — plochy výroby a skladování ~~VL~~ plochy výroby a skladování – výroba lehká

Hlavní využití: výroba a skladování

Přípustné jsou:

- stavby pro výrobu a skladování včetně souvisejících zařízení;
- administrativa a správa, obslužné zázemí pro zaměstnance;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- technické vybavení, sběrný dvůr, kompostárna;
- zeleň liniová, plošná, ochranná.

Podmíněné jsou:

- byty majitelů a správců zařízení do max. 25 % výměry výrobní plochy při splnění hygienických požadavků.

Nepřípustné jsou:

- zařízení a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- negativní vlivy nesmí přesáhnout hranice vymezené plochy.

~~ZÚV~~ — plochy výroby a skladování — zemědělská farma ~~VZ~~ plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická

Hlavní využití: rostlinná a živočišná zemědělská výroba

Přípustné jsou:

- zemědělské stavby, např. stavby pro ustájení hospodářského zvířectva, skladování krmiv apod.;
- administrativa a správa, obslužné zázemí pro zaměstnance;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- zeleň liniová, plošná.

Nepřípustné jsou:

- stavby pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci a sport;
- zařízení a činnosti nesouvisející s přípustným využitím;

- negativní vlivy nesmí přesáhnout hranice vymezené plochy.

~~RS plochy výroby a skladování – rybochovné sádky~~ VZ.s plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická – sádky

Hlavní využití: chov ryb

Přípustné jsou:

- stavby a zařízení pro chov ryb;
- administrativa a správa, obslužné zázemí pro zaměstnance;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- zeleň liniová, plošná.

Nepřípustné jsou:

- stavby pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci a sport;
- zařízení a činnosti nesouvisející s přípustným využitím;
- negativní vlivy nesmí přesáhnout hranice vymezené plochy.

~~TV plochy technické infrastruktury~~ TU plochy technické infrastruktury – technická infrastruktura všeobecná

Hlavní využití: pro umísťování staveb a zařízení sloužících k přenosu, transformaci či úpravám médií technické infrastruktury a provozu těchto zařízení. Jedná se o zásobování pitnou vodou, elektrickou energií, zemním plynem (telekomunikace, radiokomunikace, dále o stavby sloužící k provozu kanalizace, čistírny odpadních vod a nakládání s kaly)

Přípustné jsou:

- stavby pro technickou infrastrukturu tj. zabezpečení zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod, zásobování energiemi, stavby spojových zařízení, sběrný dvůr včetně souvisejících zařízení;
- nezbytná dopravní infrastruktura, např. komunikace a odstavné plochy;
- zeleň liniová, plošná, ochranná.

Nepřípustné jsou:

- stavby pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci a sport;
- stavby a zařízení nesouvisející s přípustným využitím.

~~DP plochy dopravní infrastruktury~~ DS plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční

Hlavní využití: pro provoz vozidel na pozemních komunikacích – pozemní komunikace, silniční pozemky, plochy pro pěší a cyklisty

Přípustné jsou:

- komunikace, silnice;
- parkoviště a odstavné plochy;
- plochy, které jsou součástí dopravních staveb a zařízení (autobusové zastávky, mosty, opěrné zdi, náspy, zářezy);
- čerpací stanice včetně souvisejících zařízení;
- technická infrastruktura;
- plochy pro pěší na oddělených pruzích a chodnících;
- zeleň liniová, ochranná.

Podmíněně přípustné jsou:

- stravovací zařízení při splnění hygienických podmínek;
- služby – prodej motoristických potřeb a drobných upomínkových předmětů při splnění hygienických podmínek;
- nezbytné stavby pro obhospodařování a údržbu ploch a změny kultur zemědělské půdy (např. na ornou půdu, trvalé lesní porosty, zahrady apod.) za podmínky, že neztíží nebo jinak neohrozí budoucí realizaci přeložky silnice II/122.

Nepřípustné jsou:

- stavby a zařízení nesouvisející s přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- stavby pro bydlení.

~~PV~~ ~~plochy veřejných prostranství~~ PU plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství všeobecná

Hlavní využití: veřejně přístupné a užívané prostranství, ulice, cesty, které mají významnou prostorotvornou funkci

Přípustné jsou:

- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- zeleň liniová, plošná;
- občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím;
- cesty, stezky;
- drobná hřiště pro neorganizovaný sport;
- obratiště, manipulační plochy, odstavné a parkovací plochy.

Nepřípustné jsou:

- zařízení a činnosti nesouvisející s přípustným využitím;
- stavby pro bydlení, výrobu a sklady, individuální rekreaci.

~~SZ plochy zeleně – sady, zahrady~~ ZZ plochy zeleně – zeleň – zahrady a sady

Hlavní využití: pěstební činnost

Přípustné jsou:

- stavby pro obhospodařování a údržbu ploch, včelíny;
- dopravní a technická infrastruktura;
- vodní plochy, revitalizace vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti krajiny;
- oplocení.

Nepřípustné jsou:

- zařízení a činnosti nesouvisející přípustným využitím;
- stavby pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a sklady, rekreaci a sport.

~~ZP plochy zeleně – zeleň parková, hřbitov~~ OH plochy občanského vybavení – občanské vybavení – hřbitovy

Hlavní využití: veřejně přístupné plochy

Přípustné jsou:

- stavby a zařízení pro pohřebnictví;
- sadovnický upravovaná výsadba, travnaté plochy včetně souvisejících staveb a zařízení;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury;
- cesty, stezky;
- drobná parková architektura, např. altány pro odpočinek, výtvarná díla apod.

Nepřípustné jsou:

- zařízení a činnosti nesouvisející přípustným využitím;
- stavby pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a sklady, rekreaci a sport.

~~IZ plochy zeleně – izolační zeleň~~ ZO plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační

Hlavní využití: ochranná zeleň

Přípustné jsou:

- zeleň liniová a plošná;
- vodní plochy, revitalizace vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti krajiny;
- oplocení;

- pozemky dopravní a technické infrastruktury.

Nepřípustné jsou:

- zařízení a činnosti nesouvisející přípustným využitím;
- stavby pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a sklady, rekreaci a sport.

Neurbanizované území

Hlavní využití: zvyšovat ekologickou stabilitu, příznivě působit na okolní méně ekologické části krajiny, uchovávat druhové a genové bohatství

Krajinná zeleň i existující liniová zeleň musí být chráněna.

V neurbanizovaném území je možno umisťovat pouze stavby liniové, technického vybavení, zemědělství, lesnictví a stavby sloužící k údržbě krajiny.

LE plochy lesní LU plochy lesní – lesní všeobecné

Hlavní využití: pozemky určené k plnění funkcí lesa

Přípustné jsou:

- komunikace pro hospodaření a těžbu, manipulaci se dřevem;
- cesty pro pěší, stezky pro cyklisty;
- vodní plochy, revitalizace vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti krajiny;
- stavby pro údržbu a lesní hospodaření, stavby pro myslivost;
- v dobývacích prostorech je přípustná těžební činnost;
- liniové a plošné stavby dopravní a technické vybavenosti;
- stavby pro turistiku (altány, odpočinková a informační místa) do výměry 16 m².

Nepřípustné jsou:

- zařízení a činnosti nesouvisející s přípustným využitím;
- stavby pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a individuální rekreaci (např. chaty).

ZO plochy zeleně zeleň ostatní ZK plochy zeleně – zeleň krajinná

Hlavní využití: zeleň mimo les

Přípustné jsou:

- nezbytné stavby pro obhospodařování a údržbu ploch;
- vodní plochy, revitalizace vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti krajiny;

- komunikace pro hospodaření a těžbu, manipulaci se dřevem;
- cesty pro pěší, stezky;
- liniové a plošné stavby dopravní a technické vybavenosti;
- změny kultur zemědělské půdy (např. na ornou půdu, trvalé travní porosty, zahrady apod.) a porosty určené k plnění funkcí lesa;
- stavby pro turistiku (altány, odpočinková a informační místa) do výměry 16 m².

Nepřípustné jsou:

- stavby pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a individuální rekreaci (např. chaty).

~~VZ – plochy veřejné zeleně~~ ZS – plochy zeleně – zeleň sídelní ostatní – veřejná zeleň

Hlavní využití (převažující účel využití)

- veřejná zeleň

Přípustné využití

- veřejná zeleň
- veřejná prostranství
- stavby a zařízení tradičně doprovázející veřejná prostranství typu kaplí, kostelů, hasičských zbrojnic, sociálních zařízení (včetně toalet se zázemím) apod. a dále drobná architektura (drobná sakrální architektura, kulturní stavby a městský mobiliář, kolumbária)
- zastávky a čekárny
- vodní útvary
- územní systém ekologické stability
- veřejně přístupná hřiště
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

Nepřípustné využití

- stavby pro bydlení
- stavby pro rodinnou rekreaci
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování
- zemědělství – včetně staveb pro zemědělství

Podmínky prostorového uspořádání

- nejsou stanoveny

~~**ZE** plochy zemědělské~~ **ZAU** plochy zemědělské – zemědělské všeobecné

Hlavní využití: Intenzivní a extenzivní hospodaření na zemědělských a dalších pozemcích a činnosti a zařízení, které s tímto hospodařením souvisejí.

Přípustné jsou:

- nezbytné stavby pro obhospodařování a údržbu ploch;
- oplocování ohradníky nebo bradly;
- komunikace pro hospodaření;
- revitalizace vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti krajiny;
- liniové a plošné stavby dopravní a technické vybavenosti;
- změny kultur zemědělské půdy (např. na ornou půdu, trvalé lesní porosty, zahrady apod.) a porosty určené k plnění funkcí lesa;
- vodní plochy do 0,5 ha.

Nepřípustné jsou:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným využitím;
- stavby pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a individuální rekreaci.

~~**VO** plochy vodní a vodohospodářské~~ **WU** plochy vodní a vodohospodářské – vodní a vodohospodářské všeobecné

Hlavní využití: nakládání s vodami

Přípustné jsou:

- vodní plochy a vodoteče;
- revitalizace a podpora protierozních opatření;
- zařízení pro údržbu, sledování a regulaci vodního režimu.
- nezbytné stavby dopravní a technické vybavenosti.

Nepřípustné jsou:

- zařízení a činnosti nesouvisející s přípustným využitím.

~~PP plochy přírodní MU plochy smíšené nezastavěného území – smíšené nezastavěného území všeobecné~~

- plochy zahrnuté do prvků územního systému ekologické stability

Regulativy pro plochy ÚSES

1. V ÚP se vymezují základní skladebné prvky ÚSES tvořící základ ekologické stability krajiny, tj. prvky lokálního ÚSES.
2. Při rozhodování o funkčním využití ploch je nutné vycházet z nezbytnosti jejich ochrany. Prvky ÚSES nelze rušit bez náhrady.
3. Konstitutivní znaky, kterými jsou reprezentativnost, minimální a maximální prostorové parametry a kontinuita systému ÚSES nesmí být narušeny.

4. Pro funkční využití ploch biocenter

4.1 je přípustné:

- současné využití
- využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám
- jiné, jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES

4.2 jsou podmíněné:

- pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra

4.3 jsou nepřípustné:

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do ÚSES
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod., mimo činnosti podmíněné

5. Pro funkční využití ploch biokoridorů

5.1 je přípustné:

- současné využití
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.), případně rekreační plochy přírodního charakteru
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Přitom nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce současných funkčních biokoridorů

5.2 jsou podmíněné:

- nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na trasu biokoridorů a v nejmenším rozsahu.

5.3 jsou nepřípustné:

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru

- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost nebo územní ochranu a možnost založení chybějících částí biokoridorů
- rušivé činnosti jako je umístování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod., mimo činnosti podmíněné

Výšková regulace zástavby a koeficient zastavění pozemků

Označení	Funkce	Podlažnost	Koeficient zastavění %
BV	plochy bydlení venkovského charakteru <u>bydlení venkovské</u>	1 nadzemní + podkroví využité pro bydlení	30
BČBH	plochy bydlení čistě obytné <u>bydlení hromadné</u>	3 nadzemní + podkroví využité pro bydlení	50
BOBU	plochy bydlení všeobecně obytné <u>bydlení všeobecné</u>	2 nadzemní + podkroví využité pro bydlení	40
OVOU	plochy občanského vybavení <u>občanské vybavení všeobecné</u>	3 nadzemní + podkroví využité pro bydlení	60
BRSV	plochy smíšené obytné a rekreační <u>smíšené obytné venkovské</u>	1 nadzemní + podkroví využité pro bydlení	30
RZRI	plochy rekreace rekreační zástavby <u>rekreace individuální</u>	1 nadzemní + podkroví využité pro bydlení	30
SOSU	plochy smíšené obytné <u>smíšené obytné všeobecné</u>	1 nadzemní + podkroví využité pro bydlení	40
SHHU	plochy smíšené zemědělské s byty pro trvalé bydlení <u>smíšené výrobní všeobecné</u>	1 nadzemní + podkroví využité pro bydlení	40

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

7.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

~~Plochy a koridory s možností vyvlastnění (dle § 2, odst. 1, písm. k zákona č. 183/2006 Sb.), na tyto plochy se vztahuje i předkupní právo dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb.~~

Doprava

- | | | |
|----------------|------------------------------|---|
| D1 | Silnice II/122 | Hrbov, „krátká“ přeložka s dílčím jihovýchodním obchvatem (kat. S 7,5) |
| D2 | Silnice II/122 | Lhenice, malá okružní křižovatka |
| D3 | Silnice III/12253 | Lhenice, malá okružní křižovatka |
| D4 | Silnice III/12257 | Lhenice, směrové úpravy v nové přesměrované trase severovýchodního obchvatu (kat. S 7,0) |
| D5 | Silnice III/12258 | vypuštěno Změnou č. 5 |
| D6 | MK | vypuštěno Změnou č. 2 |
| D7 | MK | Lhenice, přestavba účelové komunikace v kategorii místní komunikace obslužné funkční skupiny G |
| D8 | MK | Lhenice, přestavba MK v kategorii místní komunikace obslužné funkční skupiny G s návazností na navrhovanou jihovýchodní MO-G |
| D9 | MK | Lhenice, přestavba a prodloužení MK s koncovým obratištěm v kategorii místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1 |
| D10 | MK | Lhenice, přestavba a prodloužení MK s koncovým obratištěm v kategorii místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1 |
| D11 | MK | Hrbov, přestavba účelové komunikace v kategorii místní komunikace obslužné funkční skupiny G včetně dispoziční úpravy stykové křižovatky |
| D12 | MK | Hradce, obnova a přestavba stávající účelové komunikace |
| D13 | MK | Hradce, obnova a přestavba stávající účelové komunikace |
| D14 | MK | Vodice, přestavba ÚK v kategorii místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1 včetně dispoziční úpravy stykové křižovatky |

D15	MK	Třešňový Újezdec, přestavba MK v kategorii místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1
D16	MK	Třešňový Újezdec, přestavba ÚK v kategorii místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1
D17	MK	Vadkov, přestavba ÚK v kategorii místní komunikace zklidněné funkční podskupiny D1
D18	ÚK	C 2.3 – Vadkov, vedlejší travnatá, novostavba
D19	ÚK	C 2.4 – Vadkov, vedlejší zpevněná, novostavba
D20	ÚK	C 3.9 – Vadkov, doplňková luční, novostavba
D21	ÚK	C 3.10 – Vadkov, doplňková luční, novostavba
D22	ÚK	C.3.11 – Vadkov, vedlejší zpevněná, novostavba
D23	ÚK	C.3.12 – Vadkov, doplňková – přístupová k nemovitosti
D24	ÚK	RC1 – Horní Chrášťany, rekonstrukce
D25	ÚK	RC2 – Horní Chrášťany, rekonstrukce
D26	ÚK	RC3 – Horní Chrášťany, rekonstrukce

~~Vodní hospodářství~~

V1	Vadkov, sanace vrtů HJ1, 2, 3, včetně jejich ochranných pásem
V2	Lhenice, obnovení a zapojení původních zdrojů vodovodu Lhenice nad vodojemem
V3	Katastrální území Vodice, obnovení prameniště zrušeného závodu Jihočeská Fruta a stanovení jejich ochranných pásem
V4	Lhenice, obnovení vodovodního přivaděče z Vadkova do vodojemů Lhenice
V5	Lhenice, rozšíření vodovodů pro připojení navrhovaných rozvojových ploch
V6	Třebanice, výstavba vodovodů pro veřejnou potřebu v Třebanicích
V7	Vodice, rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu včetně vodního zdroje, nového vodojemu a AT stanice
V8	Hrbov, výstavba vodovodu pro veřejnou potřebu
V9	Dolní Chrášťany, rozšíření vodovodu do rozvojových ploch
V10	Horní Chrášťany, rozšíření vodovodu do rozvojových ploch včetně posílení AT stanice
V11	Třešňový Újezdec, rozšíření vodovodu do rozvojových ploch včetně ochrany zdrojů
V12	Vadkov, rozšíření vodovodu do rozvojových ploch
V13	Lhenice, rozšíření kanalizačních řadů do rozvojových ploch

- ~~V14 — Hoříkovice — Třebanice, výstavba společné kanalizace a ČOV~~
- ~~V15 — Dolní Chrášťany, výstavba kanalizace a ČOV~~
- ~~V16 — Třešňový Újezdec — Vodice, výstavba společné kanalizace a ČOV~~
- ~~V17 — Vadkov, kanalizace a ČOV~~
- ~~V18 — Hrbov, kanalizace a ČOV~~
- ~~V19 — Lhenice, dešťová kanalizace~~

Energetika

- ~~E1 — Lhenice, rozšíření plynovodů do rozvojových ploch~~
- ~~E2 — Lhenice, elektrické vedení 22 kV a trafostanice Na Panském~~
- ~~E3 — Lhenice, elektrické vedení 22 kV kabel~~
- ~~E4 — Třebanice, elektrické vedení 22 kV a trafostanice Hradec~~
- ~~E5 — Hrbov, elektrické vedení 22 kV a trafostanice Samoty~~
- ~~E6 — Brusná, elektrické vedení 22 kV a trafostanice Brusná — samoty~~
- ~~E7 — Hrbov, elektrické vedení 22 kV a trafostanice Hrbov — samoty~~
- ~~E8 — Vodice, elektrické vedení 22 kV a trafostanice Vodice~~
- ~~E9 — Třešňový Újezdec, elektrické vedení 22 kV a trafostanice Třešňový Újezdec~~

Energetické stavby nadřazené sítě

- ~~E37b — Katastrální území Třešňový Újezdec, Vodice, Lhenice, Horní Chrášťany a Dolní Chrášťany — koridor propojení tranzitního plynovodu Transgas s tranzitní větví WAG (Rakousko) (označení je shodné jako v ZÚR Jihočeského kraje)~~

~~Veřejně prospěšná opatření~~ (dle § 2, odst. 1, písm. m zákona č. 183/2006 Sb.)

Doprava

- ~~DO.1 — Třebanice — Hoříkovice — Vrbice, značená cyklistická a pěší trasa~~
- ~~DO.2 — Lhenice — Vadkov — Třešňový Újezdec, značená cyklistická a pěší trasa~~
- ~~DO.3 — Lhenice, Fukliny — Mičovice — Chroboly, značená cyklistická a pěší trasa~~

Vodní hospodářství

- ~~VO.1 — Protipovodňová revitalizační opatření v povodí Bezdevského potoka~~
- ~~VO.2 — Protipovodňová revitalizační opatření v povodí Babického potoka~~
- ~~VO.3 — Protipovodňová revitalizační opatření v povodí vodního toku Melhutka~~

Založení prvků ÚSES

U1 — LBK-8

U2 — LBK-11

U3 — B-14

U4 — Interakční prvky

Asanace

A1 — Lhenice, zrušení části elektrického vedení 22 kV

~~**Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva** (dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb.)~~

Občanské vybavení

~~**O1** — Lhenice, plocha občanského vybavení p.č. 140/1 — předkupní právo se zřizuje ve prospěch obce~~

Změnou č. 1 je doplněno:

Veřejně prospěšné stavby

Z1 — Lhenice, technická infrastruktura

V20 — Horní Chrástany, technická infrastruktura

Změnou č. 2 je doplněno:

Veřejně prospěšné stavby

~~**Z2 - D** Lhenice, koridor přeložky silnice II/122~~

~~**Z2 - V** Hrbov, kanalizace a ČOV~~

Změnou č. 3 je doplněno:

~~Nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.~~

veřejně prospěšné stavby

veřejná dopravní infrastruktura

<u>označení ploch, ve kterých je stavba navržena</u>	<u>veřejně prospěšná stavba</u>	<u>dotčené katastrální území</u>
<u>VD.1</u>	<u>jihovýchodní obchvat sídla Lhenice</u>	<u>Lhenice</u>
<u>VD.2</u>	<u>směrové úpravy v nové přesměrované trase severovýchodního obchvatu sídla Lhenice</u>	<u>Lhenice</u>

veřejná technická infrastruktura

<u>označení ploch, ve kterých je stavba navržena</u>	<u>veřejně prospěšná stavba</u>	<u>dotčené katastrální území</u>
<u>VT.1</u>	<u>rozšíření plochy technické infrastruktury u centrální čistírny odpadních vod Lhenice</u>	<u>Lhenice</u>
<u>VT.2</u>	<u>centrální čistírna odpadních vod Hrbov</u>	<u>Hrbov u Lhenic</u>
<u>VT.3</u>	<u>plynovod</u>	<u>Třešňový Újezdec, Vadkov, Vodice u Lhenic, Lhenice, Horní Chrášťany, Dolní Chrášťany</u>

veřejně prospěšná opatření

- nejsou vymezena

stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

- nejsou vymezeny

plochy pro asanaci

- nejsou vymezeny

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

8.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Změnou č. 2 je doplňováno:

Lokalita č. 1

Byla zpracována dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 4 (Ing. Hana Pešková, DHW s.r.o. Český Krumlov, červenec 2012) a Posudek dokumentace EIA podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (MISOT, s. r. o. Cheb, prosinec 2012).

9.10. Vymezení ploch, ve kterých je prověřeno změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek

pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Označení plochy	Lhůta pro pořízení studie
<u>Z</u> .4a	4 roky od vydání změny č. 4 územního plánu Lhenice
<u>Z</u> .18	4 roky od vydání změny č. 4 územního plánu Lhenice

10.11. Vymezení ploch, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu
Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

- označení plochy: Z.17

vymezení řešeného území: katastrální území Lhenice, p.č. 217/9, 217/10, 217/13, 217/2, 217/8, 217/1, 217/15, 217/16, 217/19, 217/20, 201/14, 201/15, 201/9, 201/12, 201/11

- požadavky na vymezení pozemků a jejich využití:

v souladu s ÚP – funkce ~~BO – všeobecně obytné území~~ BU – bydlení všeobecné

- požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb:

- rodinné domy v zahradách
- stavby pro podnikatelskou činnost nerušící bydlení
- objekty občanské vybavenosti nerušící obytnou funkci
- např. malá ubytovací zařízení s max. 10 lůžky v rámci stavby pro bydlení
- komunikace pro vozidla, pěší, cyklisty
- odstavná stání sloužící potřebě funkčního využití
- nezbytné plochy technického vybavení
- zeleň liniová a plošná

výšková hladina: 1 nadzemní a využití podkroví pro bydlení

koeficient zastavění: 40 % plochy (stavby včetně zpevněných ploch)

- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území:

- respektovat hledisko panoramatických pohledů na sídlo Lhenice s dominantou památkově chráněných staveb – kostel, zámek
- respektovat celkovou siluetu sídla s vrcholovou kulisou lesního komplexu, siluetu sídla obklopeného ovocnými sady
- na okraji lokality chránit litinový kříž

- požadavky na řešení veřejné infrastruktury:
 - řešit komunikační síť v potřebných parametrech odpovídajících bezpečnostním předpisům
 - řešit zásobování pitnou vodou a odkanalizování v návaznosti na síť Lhenice a čistírnu odpadních vod
 - řešit zásobování elektřinou a napojení na stl plynovod
- veřejnou infrastrukturu zahrnout do seznamu veřejně prospěšných staveb a opatření
- asanace nebudou nutné
- požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany státu budou součástí celkové koncepce městysu Lhenice
- v území se nevyskytují ložiska nerostných surovin
- území není ohrožováno povodněmi
- regulační plán bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškami č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb.
- regulační plán nahradí hromadné územní rozhodnutí na dopravní a technickou infrastrukturu
- případný požadavek na posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu včetně případného požadavku na posouzení vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplývá z požadavku Krajského úřadu Jihočeského kraje:
 - evropsky významnou lokalitu Blanský les
 - městys Lhenice není součástí Blanského lesa
- případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci – nejsou žádné požadavky
- požadavky na uspořádání obsahu návrhu RP a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah návrh regulačního plánu

- Textová část v rozsahu části I. přílohy č. 11 vyhlášky č. 500/2006Sb.,
- Grafická část (měř. 1 : 1 000, resp. 1 : 5 000): Hlavní výkres, Výkres prostorové regulace, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, Výkres pořadí změn v území – etapizace.

Hlavní výkres bude obsahovat zakreslení řešené lokality s vymezením a využitím pozemků a s graficky vyjádřitelnými podmínkami umístění staveb veřejné infrastruktury, dále s graficky vyjádřitelnými podmínkami umístění staveb, které nejsou zahrnuty do veřejné infrastruktury, včetně jejich napojení na dopravní technickou infrastrukturu a s vymezením hranice zastavěného území a ochranných pásů.

Obsah odůvodnění regulačního plánu

- Textová část v rozsahu části II. přílohy č. 11 vyhlášky č. 500/2006Sb.,
- Grafická část (měř.1 : 1 000, resp.1 : 5 000): Koordinační výkres, Výkres širších vztahů s vazbou na sousední území, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Počet vyhotovení: 5 kompletních paré

Lhůta pro vydání regulačního plánu z podnětu je stanovena na 4 roky od vydání změny č. 4 územního plánu Lhenice.

12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Návrh etapizace výstavby

V územním plánu je navržena etapizace výstavby. Je žádoucí čerpat plochy postupně tak, aby nevznikly v krajině ojedinělé stavby. Lokality zařazené do 2. a 3.etapy je možno začít využívat pro navrženou funkci při splnění podmínky vybudování dopravní a technické infrastruktury v příslušných parametrech v celé lokalitě.

11.13. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Počet listů (stránek) územního plánu

26 (51)

Počet výkresů grafické části

~~43~~