

Městys Lhenice

Zastupitelstvo městyse Lhenice za použití § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „nový stavební zákon“) příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“) formou opatření obecné povahy

v y d á v á změnu č. 6 územního plánu Lhenice

Záznam o účinnosti	
vydávající správní orgán: Zastupitelstvo městyse Lhenice	datum nabytí účinnosti:
oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Jolana Zahrádková funkce: oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Ing. Markéta Trnková funkce: starostka městyse	otisk úředního razítka pořizovatele

Zpracovatel:

Jitka Smítková Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektant
datum vyhotovení: leden 2024	
vypracoval: Jitka Smítková Vlastimil Smítka	
odpovědný projektant: Vlastimil Smítka	
číslo paré:	

Územní plán Lhenice se mění takto:

- ◆ Na konec nadpisu kapitoly 1. se doplňuje čárka a text: „*včetně stanovení data, k němuž je vymezeno*“.
- ◆ V kapitole 1. je aktualizováno datum na prvním řádku na: „3. ledna 2024“.
- ◆ Nadpis kapitoly 2. nově zní: „*Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*“.
- ◆ Na konec nadpisu kapitoly 3. se doplňuje čárka a text: „*včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*“.
- ◆ V kapitole 3. tabulce „výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby pro sídlo Lhenice“ dochází k těmto úpravám:
 - 1) na závěr nadpisu nad tabulkou je doplněn text: „pro sídlo Lhenice“.
 - 2) v prvním sloupci:
 - před jednotlivé pořadové číslovky se vkládá velké písmeno „Z“ a tečka, mimo plochu označenou „47“ v tabulce: „Změnami územního plánu byly doplněny plochy:“, ta se vypouští;
 - označení „P1“ se nahrazuje označením „Z.53“.
 - 3) ve druhém sloupci:
 - všechny kódy ploch bydlení označené „BO“ jsou vypuštěny a nahrazeny kódy ve znění: „BU“;
 - všechny kódy ploch bydlení označené „BČ“ jsou vypuštěny a nahrazeny kódy ve znění: „BH“;
 - všechny kódy ploch rekreace – sportovní vybavení označené „SV“ jsou vypuštěny a nahrazeny kódy ve znění: „OS“;
 - všechny kódy ploch výroby a skladování – nerušivá výroba označené „NV“ jsou vypuštěny a nahrazeny kódy ve znění: „VD“;
 - všechny kódy ploch výroby a skladování označené „VP“ jsou vypuštěny a nahrazeny kódy ve znění: „VL“;
 - všechny kódy ploch občanského vybavení označené „OV“ jsou vypuštěny a nahrazeny kódy ve znění: „OU“.

- ◆ V kapitole 3. tabulce „výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby pro sídlo Lhenice“ je do tabulky k řádku plochy Z.15 v prvním sloupci doplněn text „ , Z.15a“, v pátém sloupci doplněn text „1,“.
- ◆ V kapitole 3. tabulce „výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby pro sídlo Lhenice“ v tabulce k řádům ploch Z.30, Z.34, Z.35, Z.36 páté odstavce zní „1“.
- ◆ V kapitole 3. je nad druhou tabulku doplněn nadpis „výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby pro ostatní sídla“.
- ◆ V kapitole 3. tabulce „výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby pro ostatní sídla“ první sloupec zní:

Označení plochy
Brusná
Z.54
Z.68
Dolní Chrášťany
Z.58
Z.65
Z.75
Z.82
Horní Chrášťany
Z.59
Z.66
Z.76
Hořkovice
Z.36
Hradce
Z.55
Z.63
Z.73
Z.80
Hrbov
Z.61
Z.64
Z.74
Z.81
Třebanice
Z.97
Z.62
Z.72
P.1
Třešňový Újezdec
Z.57
Z.69
Z.78
Z.84
Vadkov
Z.60
Z.71
Z.79, Z.85

Vodice
Z.56
Z.67
Z.77
Z.83
Z.88
Z.94
Z.46

”

- ◆ V kapitole 3. tabulce „výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby pro ostatní sídla“ se ve druhém sloupci:
 - všechny kódy ploch smíšených obytných označené „BR“ jsou vypuštěny a nahrazeny kódy ve znění: „SV“,
 - všechny kódy ploch výroby a skladování – nerušivá výroba označené „NV“ jsou vypuštěny a nahrazeny kódy ve znění: „VD“,
 - všechny kódy ploch rekreace – sportovní vybavení označené „SV“ jsou vypuštěny a nahrazeny kódy ve znění: „OS“,
 - všechny kódy ploch smíšených obytných označené „SO“ jsou vypuštěny a nahrazeny kódy ve znění: „SU“.
- ◆ V kapitole 3. tabulce „Změnami územního plánu byly doplněny plochy“ se řádek týkající se Změny č. 1 Horních Chrášťan s označením 4 vypouští.
- ◆ V kapitole 3. tabulce „Změnami územního plánu byly doplněny plochy“ se řádek týkající se Změny č. 2 Lhenice s označením 47 vypouští.
- ◆ V kapitole 3. tabulce „Změnami územního plánu byly doplněny plochy“ se řádek týkající se Změny č. 3 Lhenice bez označení vypouští.
- ◆ V kapitole 3. tabulce „Změnami územního plánu byly doplněny plochy“ se v prvním sloupci:
 - Změna č. 1 Lhenice se před číslovku 46 vkládá text „Z.“, Vadkov se číslo 5 nahrazuje kódem „Z.89“.
 - Změna č. 2 Lhenice v druhém řádku se před číselné označení doplňuje text „Z.“, u sídla Hrbov se číslovka 5, resp. 6 nahrazuje označením Z.92, resp. Z.47, u sídla Vadkov se číslovka 6 nahrazuje označením Z.95.
 - Změna č. 3 u sídla Horní Chrášťany číslovka 5 nahrazuje označením Z.87, u sídla Lhenice se před všechny číslovky vkládá text „Z.“.
- ◆ V kapitole 3. tabulce „Změnami územního plánu byly doplněny plochy“ se v druhém sloupci:
 - na všech místech nahrazuje kód „TV“ kódem „TU“, kód „NV“ kódem „VD“, kód „BO“ kódem „BU“, kód „SV“ kódem „OS“, kód „SH“ kódem „HU“.

- ◆ V kapitole 3. tabulce „Změnami územního plánu byly doplněny plochy“ se ve třetím sloupci číslovka 18 nahrazuje kódem Z.18
- ◆ V kapitole 3. tabulce „Změnou č. 4 územního plánu byly doplněny plochy:“ se v prvním sloupci:
 - pro sídlo Hoříkovice se číslovka 2 nahrazuje kódem Z.70, Hradce číslovka 5 nahrazuje kódem Z.90, Horní Chrášťany číslovka 6 nahrazuje kódem Z.96, Třešňový Újezdec číslovka 5 nahrazuje kódem Z.91, Lhenice se před číslovku 5 doplňuje text Z..
- ◆ V kapitole 3. tabulce „Změnou č. 4 územního plánu byly doplněny plochy:“ se v druhém sloupci:
 - kód „OV“ nahrazen kódem „OU“, kód „PV“ nahrazen kódem „PU“
- ◆ V kapitole 3. části Návrh systému sídelní zeleně ostavci změnou č. 2 je doplňováno nahrazuje číslovka 5, resp. 6, kódem Z.92, resp. Z.95.
- ◆ Na konec nadpisu kapitoly 4. je doplněna čárka a text: *„včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.*
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.1. bodě 4. se na závěr věty doplňuje text „koridor CPU.2“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.1. bodě 8. tabulce dochází k těmto změnám:
 - 1) ve druhém sloupci:
 - u sídla Lhenice se před jednotlivé pořadové číslovky vkládá velké písmeno „Z“ a tečka,
 - u sídla Hoříkovice je číslovka 1 nahrazena kódem Z.36
 - u sídla Třebanice číslovky 2, 3 a kód P1 nahrazeny kódy Z.69, Z.78, P.1
 - u sídla Hrbov číslovka 1 nahrazena kódem Z.61, resp. číslovky 2, 3, 4 nahrazeny kódy Z.64, Z.74, Z.81
 - u sídla Hradce číslovka 1 nahrazena kódem Z.55, číslovka 2 nahrazena kódem Z.63, číslovka 3 nahrazena kódem Z.73 číslovka 4 nahrazena kódem Z.80
 - u sídla Brusná číslovky 1, 2 nahrazeny kódy Z.54, Z.68
 - u sídla Dolní Chrášťany číslovky 1, 2, 3 nahrazeny kódy Z.58, Z.65, Z.75, resp. číslovka 4 nahrazena kódem Z.82
 - u sídla Horní Chrášťany číslovka 1 nahrazena kódem Z.59, resp. číslovky 2, 3 nahrazeny kódy Z.66, Z.76
 - u sídla Vodice číslovky 1, 2, 3, 4 nahrazeny kódy Z.56, Z.67, Z.77, Z.83, resp. číslovky 5, 6 nahrazeny kódy Z.88, Z.94, resp. číslovka 7 nahrazena kódem Z.86
 - u sídla Třešňový Újezdec číslovky 1, 2, 3, 4 nahrazeny kódy Z.56, Z.67, Z.77, Z.83, resp. číslovky 5, 6 nahrazeny kódy Z.88, Z.94, resp. číslovka 7 nahrazena kódem Z.86
 - u sídla Vadkov číslovka 1 nahrazena kódem Z.60, resp. číslovky 2, 3, 4 nahrazeny kódy Z.71, Z.79, Z.85
 - 2) ve třetím sloupci:

- u všech očíslování lokalit se vždy před číslovku vkládá velké písmeno „Z“ a tečka, mimo sídlo Vodice, kde se závorka „(lok. 3)“ vypouští.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.1. je za bod 11. doplněn bod 12. ve znění: „Respektovat účel vymezení jednotlivých koridorů, kde umístění konkrétní silniční dopravní stavby je hlavním využitím koridoru, ostatní podmínky využití jsou shodné s plochami dopravní infrastruktury – doprava silniční.“.
 - ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.1. za bodem 12 části „Změnou č. 1“ je doplňováno:“ se v prvním řádku druhé sloupce číslovka 46 nahrazuje kódem Z.46.
 - ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.1. za bodem 12 části „Změnou č. 1“ je doplňováno:“ se druhý řádek vypouští.
 - ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.1. za bodem 12 části „Změnou č. 1“ je doplňováno:“ se v třetím řádku druhé sloupce číslovka 5 nahrazuje kódem Z.89.
 - ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.1. za bodem 12 části „Změnou č. 2“ je doplňováno:“ v bodě 1. mezi slova „koridor“ a „přeložka“ vkládá kód „CPU.1“.
 - ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.1. za bodem 12 části „Změnou č. 2“ je doplňováno:“ v bodě 3. se v kódu: „LBK 8“ nahrazuje mezera za velkými písmeny tečkou.
 - ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.1. za bodem 12 části „Změnou č. 2“ je doplňováno:“ se bod 5 se vypouští.
 - ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.1. za bodem 12 části „Změnou č. 3“ je doplňováno:“ v bodě 1. druhém sloupci tabulky se číslovky 1, 5, 50, 51, 52, 53 nahrazují kódy Z.61, Z.87, Z.50, Z.51, Z.52, Z.53.
 - ◆ V kapitole 4, podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. tabulce: „Koncepce řešení dílčích ploch“ dochází k těmto změnám:
 - 1) v prvním sloupci:
 - u sídla Lhenice před jednotlivé pořadové číslovky se vkládá velké písmeno „Z“ a tečka, v označení plochy P1 je nahrazeno označením Z.53,
 - u ostatních sídel první odstavec zní:

„
Brusná
Z.54, Z.68
Dolní Chrást'any
Z.58, Z.65, Z.75,
Z.82
Horní Chrást'any
Z.59, Z.66, Z.76

Hořkovice
Z.36
Hrbov
Z.61, Z.64, Z.74, Z.81
Třebanice
Z.57, Z.69, Z.78, P.1
Hradce
Z.55, Z.63, Z.73, Z.80
Třešňový Újezdec
Z.57, Z.69, Z.78, Z.84
Vadkov
Z.60, Z.71, Z.79
Vodice
Z.56, Z.67, Z.77, Z.83, Z.88, Z.94, Z.46

”

- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Změnou č. 1 je doplňováno“ pod podnadpisem „Vodní hospodářství“ části „Vodní zdroje a jejich ochrana“ se v 1. bodě text „č. 46“ nahrazuje textem „Z.46“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Změnou č. 1 je doplňováno“ pod podnadpisem „Vodní hospodářství“ části „Zásobování pitnou vodou“ se v 1. bodě text „č. 46“ nahrazuje textem „Z.46“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Změnou č. 1 je doplňováno“ pod podnadpisem „Vodní hospodářství“ části „Zásobování pitnou vodou“ 2. bod zní: „vypuštěno“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Změnou č. 1 je doplňováno“ pod podnadpisem „Vodní hospodářství“ části „Zásobování pitnou vodou“ se ve 3. bodě text „č. 5“ nahrazuje textem „Z.89“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Změnou č. 2 je doplňováno“ se do 2. bodu všechny číslovky: „3, 3a, 18, 20a, 29“ vkládá velké písmeno „Z“ a tečka.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Změnou č. 2 je doplňováno“ se ve 3. bodě text „č. 6“ nahrazuje textem „Z.47“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Změnou č. 2 je doplňováno“ se ve 4. bodě text „č. 5“, resp. „č. 6“ nahrazuje textem „Z.92“, resp. „Z.95“..

- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Změnou č. 3 je doplňováno“ se text „č. 52“ nahrazuje textem „Z.93“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Odvádění a čištění odpadních vod“ pod podnadpisem „Změnou č. 1 je doplňováno:“ se v 1. bodě text „č. 46“ nahrazuje textem „Z.46“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Odvádění a čištění odpadních vod“ pod podnadpisem „Změnou č. 1 je doplňováno:“ 2. bod zní: „vypuštěno“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Odvádění a čištění odpadních vod“ pod podnadpisem „Změnou č. 1 je doplňováno:“ se ve 3. bodě text „č. 5“ nahrazuje textem „Z.89“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Odvádění a čištění odpadních vod“ pod podnadpisem „Změnou č. 1 je doplňováno:“ části Požární bezpečnost se text „46 a 5“ nahrazuje textem „Z.46 a Z.89“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Odvádění a čištění odpadních vod“ pod podnadpisem „Změnou č. 2 je doplňováno:“ se do 5. bodu před všechny číslovky: „3, 3a, 18, 20a, 29“ vkládá velké písmeno „Z“ a tečka.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Odvádění a čištění odpadních vod“ pod podnadpisem „Změnou č. 2 je doplňováno:“ se v 7. bodu text „č. 5 a 6“ nahrazuje textem „Z.92, Z.95“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.3. bodě 3.1. pod nadpisem: „Odvádění a čištění odpadních vod“ pod podnadpisem „Změnou č. 3 je doplňováno:“ je text „č. 52“ nahrazen textem „Z.93“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.3. části 4.3.1. je na závěr první věty doplněn text „- koridor CNZ.Ep10“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.3. části 4.3.1. je v druhé větě mezi slova „katastrálního území“ a „Vodice“ vložen text „Lhenice“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.3. části 4.3.1. je na závěr prvního odstavce doplněn text „Podmínky pro využití koridoru jsou shodné s plochami technické infrastruktury – technická infrastruktura všeobecná TU, kde umístění konkrétního stavebního záměru plynovodu je hlavním využitím koridoru, a ostatní podmínky využití jsou shodné s těmito plochami technické infrastruktury.“.
- ◆ Na konec nadpisu kapitoly 5. se doplňuje čárka a text: „ , včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich

využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.“.

- ◆ V kapitole 5. podkapitole 5.1. do prvního odstavce se ve všech kódech ÚSES značených třemi velkými písmeny a číslem popř. třemi velkými písmeny a číslem, lomítkem a číslem nahrazuje pomlčka tečkou.
- ◆ V kapitole 5. podkapitole 5.1. se číslovka 1723 nahrazuje kódem RBC.1723.
- ◆ V kapitole 5. podkapitole 5.1. pod nadpis: „Změnou č. 2 je doplňováno:“ se ve všech kódech ÚSES značených třemi velkými písmeny a číslem popř. třemi velkými písmeny a číslem, lomítkem a číslem nahrazuje pomlčka tečkou.
- ◆ V kapitole 5. podkapitole 5.1. pod nadpis: „Změnou č. 3 je doplňováno:“ první věta zní: „Celý dobývací prostor Hrbov zasahuje do regionálního biocentra Brusensko.“.
- ◆ Na konec nadpisu kapitoly 6. se doplňuje text: *„s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.*
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „BV plochy bydlení – venkovského charakteru“ názvem včetně kódu ve znění: „BV plochy bydlení – bydlení venkovské“.
- ◆ V kapitole 6 ploše s kódem „BV“ se do podmíněně přípustného využití do první odrážky na konec před číslovku: „29“ vkládá velké písmeno „Z“ a tečka.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „BČ plochy bydlení – čisté obytné území“ názvem včetně kódu ve znění: „BH plochy bydlení – bydlení hromadné“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „BO plochy bydlení – všeobecné obytné území“ názvem včetně kódu ve znění: „BU plochy bydlení – bydlení všeobecné“.
- ◆ V kapitole 6 ploše nově s kódem „BU“ se do podmíněně přípustného využití v druhé odrážce text „BO 18“ nahrazuje textem „BU Z.18“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „OV plochy občanského vybavení“ názvem včetně kódu ve znění: „OU plochy občanského vybavení – občanské vybavení všeobecné“.

- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*BR plochy smíšené – obytné a rekreace*“ názvem včetně kódu ve znění: „*SV plochy smíšené obytné – smíšené obytné venkovské*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*RZ plochy rekreace – rekreace rodinná*“ názvem včetně kódu ve znění: „*RI – plochy rekreace – rekreace individuální*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*SV plochy rekreace – sportovní vybavení*“ názvem včetně kódu ve znění: „*OS plochy občanského vybavení – občanské vybavení – sport*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*SO plochy smíšené – obytné*“ názvem včetně kódu ve znění: „*SU plochy smíšené obytné – smíšené obytné všeobecné*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*SH plochy smíšené – zemědělské s byty pro trvalé bydlení*“ názvem včetně kódu ve znění: „*HU plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní všeobecné*“.
- ◆ V kapitole 6. u plochy *HU plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní všeobecné* se v první větě text „č. 52“ nahrazuje textem „Z.93“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*NV – plochy výroby a skladování – nerušivá výroba*“ názvem včetně kódu ve znění: „*VD plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*VP plochy výroby a skladování*“ názvem včetně kódu ve znění: „*VL plochy výroby a skladování – výroba lehká*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*ZÚV plochy výroby a skladování – zemědělská farma*“ názvem včetně kódu ve znění: „*VZ plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*RS plochy výroby a skladování – rybochovné sádky*“ názvem včetně kódu ve znění: „*VZ.s plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická – sádky*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*TV plochy technické infrastruktury*“ názvem včetně kódu ve znění: „*TU plochy technické infrastruktury – technická infrastruktura všeobecná*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*DP plochy dopravní infrastruktury*“ názvem včetně kódu ve znění: „*DS plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční*“.

- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*PV plochy veřejných prostranství*“ názvem včetně kódu ve znění: „*PU plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství všeobecná*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*SZ plochy zeleně – sady, zahrady*“ názvem včetně kódu ve znění: „*ZZ plochy zeleně – zeleň – zahrady a sady*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*ZP plochy zeleně – zeleň parková, hřbitov*“ názvem včetně kódu ve znění: „*OH plochy občanského vybavení občanské vybavení – hřbitovy*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*IZ plochy zeleně – izolační zeleň*“ názvem včetně kódu ve znění: „*ZO plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*LE plochy lesní*“ názvem včetně kódu ve znění: „*LU plochy lesní – lesní všeobecné*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*ZO plochy zeleně – zeleň ostatní*“ názvem včetně kódu ve znění: „*ZK plochy zeleně – zeleň krajinná*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*VZ plochy veřejné zeleně*“ názvem včetně kódu ve znění: „*ZS plochy zeleně – zeleň sídelní ostatní – veřejná zeleň*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*ZE plochy zemědělské*“ názvem včetně kódu ve znění: „*AU plochy zemědělské – zemědělské všeobecné*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*VO plochy vodní a vodohospodářské*“ názvem včetně kódu ve znění: „*WU plochy vodní a vodohospodářské – vodní a vodohospodářské všeobecné*“.
- ◆ V kapitole 6. se nahrazuje název plochy včetně kódu: „*PP plochy přírodní*“ názvem včetně kódu ve znění: „*MU plochy smíšené nezastavěného území – smíšené nezastavěného území všeobecné*“.
- ◆ Na konci kapitoly 6. tabulce: „Výšková regulace zástavby a koeficient zastavění pozemků“ dochází k těmto změnám:
 - 1) v prvním sloupci:
 - kód „*BČ*“ je nahrazen kódem: „*BH*“,
 - kód „*BO*“ je nahrazen kódem: „*BU*“,
 - kód „*OV*“ je nahrazen kódem: „*OU*“,
 - kód „*BR*“ je nahrazen kódem: „*SV*“,
 - kód „*RZ*“ je nahrazen kódem: „*RI*“,

→ kód „SO“ je nahrazen kódem: „SU“,

→ kód „SH“ je nahrazen kódem: „HU“,

2) ve druhém sloupci:

→ v prvním řádku se text: „*plochy bydlení venkovského charakteru*“ nahrazuje textem: „*bydlení venkovské*“,

→ ve druhém řádku se text: „*plochy bydlení čistě obytné*“ nahrazuje textem: „*bydlení hromadné*“,

→ ve třetím řádku se text: „*plochy bydlení všeobecné obytné*“ nahrazuje textem: „*bydlení všeobecné*“,

→ ve čtvrtém řádku se text: „*plochy občanského vybavení*“ nahrazuje textem: „*občanské vybavení všeobecné*“,

→ v pátém řádku se text: „*plochy smíšené obyt. a rekreace*“ nahrazuje textem: „*smíšené obytné venkovské*“,

→ v šestém řádku se text: „*plochy rekreace – rekreační zástavba*“ nahrazuje textem: „*rekreace individuální*“,

→ v sedmém řádku se text: „*plochy smíšené – obytné*“ nahrazuje textem: „*smíšené obytné všeobecné*“,

→ v osmém řádku se text: „*plochy smíšené – zemědělské s byty pro trvalé bydlení*“ nahrazuje textem: „*smíšené výrobní všeobecné*“.

◆ Na konec nadpisu kapitoly 7. se doplňuje čárka a text: „*pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*“.

◆ Kapitola 7. zní:

„veřejně prospěšné stavby

veřejná dopravní infrastruktura

označení ploch, ve kterých je stavba navržena	veřejně prospěšná stavba	dotčené katastrální území
VD.1	jihovýchodní obchvat sídla Lhenice	Lhenice
VD.2	směrové úpravy v nové přeměřované trase severovýchodního obchvatu sídla Lhenice	Lhenice

veřejná technická infrastruktura

označení ploch, ve kterých je stavba navržena	veřejně prospěšná stavba	dotčené katastrální území
VT.1	rozšíření plochy technické infrastruktury u centrální čistírny odpadních vod Lhenice	Lhenice
VT.2	centrální čistírna odpadních vod Hrbov	Hrbov u Lhenic
VT.3	plynovod	Třešňový Újezdec, Vadkov, Vodice u Lhenic, Lhenice,

		Horní Chrášťany, Dolní Chrášťany
--	--	-------------------------------------

veřejně prospěšná opatření

- nejsou vymezena

stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

- nejsou vymezeny

plochy pro asanaci

- nejsou vymezeny“.

◆ Mezi kapitolu 7. a 8. je nově doplněna kapitola, která včetně nadpisu zní:

*„8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v či prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona
Nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.“*

◆ Mezi kapitolu 10. a 11. je nově doplněna kapitola, která včetně nadpisu zní:

„12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Návrh etapizace výstavby

V územním plánu je navržena etapizace výstavby. Je žádoucí čerpat plochy postupně tak, aby nevznikly v krajině ojedinělé stavby. Lokality zařazené do 2. a 3. etapy je možno začít využívat pro navrženou funkci při splnění podmínky vybudování dopravní a technické infrastruktury v příslušných parametrech v celé lokalitě.“

◆ Kapitola původně značená číslem 8., resp. 9., 10., 11. se nově značí: „9., resp. 10., 11., 13.“.

◆ Nadpis kapitoly původně značené číslem 9 nově zní: „10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“.

◆ V kapitole nově značené 10. v prvním sloupci tabulky se na první i druhý řádek před kódy doplňuje velké písmeno „Z“ a tečka.

◆ Nadpis kapitoly původně značené číslem 10 nově zní: „11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání“.

- ◆ V kapitole nově značené 11. v první odrážce se před číslovku „17“ doplňuje velké písmeno „Z“ a tečka.
- ◆ V kapitole nově značené 11. ve třetí odrážce se nahrazuje text: „BO – všeobecně obytné území“ textem: „BU – bydlení všeobecné“.
- ◆ Kapitola původně značená číslem 11. se nově značí: „13.“ a na konec jejího názvu se doplňuje text: „grafické části“.
- ◆ V kapitole 13. se v druhém řádku číslovka 3 nahrazuje číslovkou 4.

Počet listů změny č. 6 územního plánu	7
Počet výkresů grafické části	4

odůvodnění změny č. 6 územního plánu Lhenice

II. Obsah odůvodnění změny územního plánu

1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) postup při pořízení změny územního plánu	17
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	17
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	26
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	27
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	28
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	28
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	29
h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	29
i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	29
j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	29
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	32
l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	33
m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	33
n) text s vyznačením změn	33
o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa	34
p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	34
q) vypořádání připomínek.....	34

2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu, obsahuje:

- koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000.

a) postup při pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu je pořizována na základě návrhu na pořízení změny, který obsahoval mimo samotného návrhu na změnu další přílohy včetně stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajského úřadu jako příslušného úřadu. Změna je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 20a původního stavebního zákona. Zastupitelstvo městyse Lhenice rozhodlo na svém zasedání nejen o pořízení změny č. 6 územního plánu Lhenice (dále též jen „změna“), ale také o použití zkráceného postupu pořizování změny územního plánu. Dále zastupitelstvo určilo starostku městyse jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

další postup bude doplněn na základě pořizování

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Soulad návrhu územního plánu s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence vyhodnocován.

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Následně byla politika aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015. Aktualizace č. 2, resp. 3 byly schváleny usnesením vlády č. 629, resp. 630 ze dne 2. září 2019. Aktualizace č. 5 byla schválena usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020. Aktualizace č. 4 byla schválena usnesením vlády 618 ze dne 12. 7. 2021. Aktualizace č. 6 byla schválena usnesením vlády č. 542/2023 ze dne 19.07.2023. Aktualizace č. 7 byla schválena usnesením vlády č. 89/2024 ze dne 7. 2. 2024.

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění všech jejích aktualizací (dále také „PÚR“ či „politika územního rozvoje“), nevyplynou žádné konkrétní požadavky na koordinaci záměrů na změny v území, neboť správní území městyse **není součástí**:

- rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu;
- rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu;
- specifické oblasti mezinárodního a republikového významu;
- koridoru a plochy dopravní infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR;
- koridoru a plochy technické infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR;
- území podléhajícímu dalším úkolům pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování nadmístního charakteru.

Politika územního rozvoje dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Mezi republikové priority, které mají vztah ke správnímu území městyse, patří zejména:

- *14 chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území; vytvářet předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území – platný územní plán vymezuje hodnoty území a stanovuje jejich ochranu – viz kapitola 2. výroku a zdůvodnění navrhovaného řešení, změna územního plánu tuto kapitolu nemění;*
- *14a při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – zdůvodnění ochrany kvalitní zemědělské půdy je v kapitole vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa platné územně plánovací dokumentace, obecná ochrana krajiny včetně zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny je následně stanovena v kapitole výroku koncepce uspořádání krajiny, resp. v podmínkách využití jednotlivých ploch a odůvodnění těchto kapitol, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *15 předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *16 dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – platný územní plán řeší v souladu s obecnými principy trvale udržitelného rozvoje a v souladu se stavebním zákonem komplexně celé správní území městysu včetně návazností na sousední správní území obcí se zohledněním širších územních vazeb a souvislostí, změna územního plánu tuto kapitolu nemění;*
- *16a vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *17 vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *18 podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *19 vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční a hospodárné využívání opuštěných areálů a ploch, hospodárně využívat plochy zastavěného území a zajišťovat tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie – využívání zastavěného území není změnou řešeno, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch; změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *20 rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *20 respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené*

akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;

- *20 vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *20 vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
 - *problematika krajiny je řešena zejména v kapitole koncepce uspořádání krajiny včetně řešení územního systému ekologické stability, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch;*
- *20a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umístováním dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *21 vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *22 vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – v rámci podmínek využití ploch platné územně plánovací dokumentace je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně možnosti umístování komunikací různého významu, změna územního plánu tuto problematiku nemění;*
- *23 vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny; zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy; vymezovat zároveň plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je (např. v plochách zemědělských, lesních přípustné umístování např. cest pro pěší, stezky pro cyklisty, komunikace pro hospodaření, které umožňují lepší dostupnost území s ohledem na prostupnost krajiny pro člověka. Stejně tak je prostupnost území zajištěna pro volně žijící živočichy pomocí územního systému ekologické stability, změna územního plánu tuto problematiku nemění;*
- *24 vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os; podmínit možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou; vytvářet podmínky pro*

zvysování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;

- *24a předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu vhodným uspořádáním ploch v území, vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení, vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *25 vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní; vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu; v území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha – platný územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky – umožňuje zatravnňování, zalesňování, budování vodních ploch a další, což je řešeno v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6. výroku, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *26 vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech; vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – změna nevymezuje žádné zastavitelné plochy, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *27 vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury – navržené řešení platné územně plánovací dokumentace vytváří podmínky pro možnost koordinovaného umísťování veřejné infrastruktury a tím je umožněno také její účelné využívání, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *28 zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství – v souladu s cíli a úkoly územního plánování je snahou návrhu vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se zohledněním kritéria uspokojení potřeb současné generace tak, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je v platné územně plánovací dokumentaci navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování, což je také zdůvodněno v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení platné územně plánovací dokumentace;*
- *29 věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy; vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy; vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu; vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně – změna územního plánu se této*

problematiky nedotýká;

- 30 koncipovat úroveň technické infrastruktury, dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – změna územního plánu se této problematice nedotýká;
- 31 vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – změna územního plánu se této problematice nedotýká.

Tato změna územního plánu je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 20a původního stavebního zákona. Nedochází tedy ke změnám v obsahu územně plánovací dokumentace, pouze ke změně formy a to jak v textové, tak grafické části.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Správní území městyse Lhenice je součástí řešeného území Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále též jen „zásady územního rozvoje“ nebo „ZÚR“).

Správní území městyse **není součástí:**

- **rozvojových oblastí** republikového ani nadmístního významu,
- **rozvojových os** republikového ani nadmístního významu,
- **specifických oblastí** republikového ani nadmístního významu,
- **ploch a koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu,**
- **ploch a koridorů pro veřejnou technickou infrastrukturu,**
- **územních rezerv.**

Zásady územního rozvoje **vymezují** ve správním území městyse:

- **technická infrastruktura:**
 - záměr Ep10 propojení tranzitních plynovodů – záměr vysokotlakého plynovodu v úseku Protivín (Záboří) – státní hranice s Rakouskem (Kyselov), účelem plynovodu je propojení distribučních soustav v České republice a v Rakousku, koridor obvyklé šíře 300 m – v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území, pořizovanou aktualizací č. 4a ZÚR je záměrem prověřován a s největší pravděpodobností vypouštěn. Usnesením zastupitelstva městyse bylo rozhodnuto o pořízení změny č. 6 UP Lhenice a o jejím obsahu, který se týká pouze zpracování územního plánu v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona. Z tohoto důvodu je záměr v řešení ponechán a jako takový bude prověřován nejbližší následující změnou územního plánu.
- **územní systém ekologické stability**
 - regionální biocentrum RBC 1723 Brusensko - v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území;
 - regionální biokoridor RBK 27 Peklo – Brusensko - v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území;
 - regionální biokoridor RBK 28 Brusensko – Buglata - v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území;
 - regionální biocentrum RBC 613 Buglata - v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území;

- regionální biokoridor RBK 31 Klet', Bulový – Buglata - *v platné územně plánovací dokumentaci zpřesněno dle podmínek v území.*

Stanovení **priorit územního plánování kraje** pro zajištění udržitelného rozvoje území je ve změně územního plánu respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (viz kapitoly níže).

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

- vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability,
- minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa a zajišťuje ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodářství,
- zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,
- podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje, zejména:**

- situuje rozvojové záměry zejména v rozvojových oblastech vymezených v souladu s politikou územního rozvoje a v rozvojových oblastech vymezených v zásadách územního rozvoje,
- vytváří podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností území kraje.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména:**

- vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí eliminuje formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi,
- vytváří podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých obcí,
- vylučuje nekoncepční formy využívání volné krajiny při vymezování zastavitelných ploch, jelikož přednostně využívá proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, a předchází negativním vlivům suburbanizace,
- vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, neboť respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant,

- u rázovitých obcí a sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, kde podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,
- vytváří podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.

Změna územního plánu navazuje na koncepce rozvoje území stanovené v územním plánu a respektuje udržitelný rozvoj území.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot**:

- respektuje ochranu přírodních hodnot, respektuje cílovou charakteristiku krajiny, podporuje obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny,
- podporuje řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území,
- při navrhování nových zastavitelných ploch zohledňuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vymezuje nové zastavitelné plochy v nejvyšší možné míře v návaznosti na již urbanizované území avšak za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu,
- zohledňuje zásady ochrany přírody a krajiny.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot**:

- vytváří podmínky pro obnovu a udržování památkového fondu kraje a podporuje rozvoj jeho dalšího možného využití,
- respektuje charakter krajiny, podporuje obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby, výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí,
- vytváří podmínky pro trvale udržitelný a přiměřený rozvoj zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**:

- podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláštní pozornost věnuje veřejným prostranstvím,
- respektuje požadavky na kvalitní propojení obytného a přírodního prostředí.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 ctí podmínky z vymezené **cílové charakteristiky krajiny – krajina lesoplní** – která zasahuje na většinu správního území městyse, jelikož:

- zachovává v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporuje doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL) – viz *vymezené plochy včetně jejich využití*;
- podporuje retenční schopnost krajiny – viz *podmínky využití ploch, koncepce protierozní opatření a ochrana před povodněmi*;
- respektuje znaky historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich dostavbu – viz *urbanistická koncepce, požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území*;

→ podporuje rozvoj cestovního ruchu ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – viz *komplexní zdůvodnění platné územně plánovací dokumentace*.

Jihovýchodní část správního území městyse zasahuje cílová charakteristika krajiny – **krajina lesní**. Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 ctí podmínky této cílové krajiny:

- minimalizuje negativní zásahy do PUPFL, zejména omezuje zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru – viz *koncepce uspořádání krajiny, podmínky využití ploch, komplexní zdůvodnění platné územně plánovací dokumentace*;
- předchází riziku narušení kompaktního lesního horizontu vhodným vymezením zastavitelných ploch, resp. brání umístění nevhodných staveb (zejména dominant obytného charakteru) do území, tzn. dbá na vhodnost vymezení zastavitelných ploch a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci – viz *podmínky využití ploch*;
- územně plánovacími nástroji podporuje respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu formou nejmenšího možného zásahu do charakteristických rysů okolní krajiny – viz *základní koncepce rozvoje území městyse, ochrany a rozvoje jeho hodnot, podmínky využití ploch, komplexní zdůvodnění platné územně plánovací dokumentace*;
- rozvíjí cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – viz. *podmínky využití ploch, komplexní zdůvodnění platné územně plánovací dokumentace*.

Podpora výše zmíněných bodů se prolíná celou platnou územně plánovací dokumentací.

Sever správního území městyse se nachází dle ZÚR **v plochách pro větrnou a fotovoltaickou elektrárnu**. V platné územně plánovací dokumentaci si projektant prověřil možnosti umístění takovýchto zařízení a dospěl k závěru, že umístění těchto výroben energií není vhodné připustit v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití stávajících ploch. Není možné záměry, které tak podstatným způsobem ovlivňují nezastavěnou krajinu, povolovat automaticky. Proto je v případě zájmu o výrobu energie formou větrné nebo fotovoltaické elektrárny nezbytné jednotlivé záměry prověřit změnami územního plánu.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, ve kterých by bylo možné práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit**.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 6 v souladu s cíli a úkoly územního plánování **respektuje** požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba v územně plánovací dokumentaci městyse stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití **územní studií** a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání **regulačního plánu** orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba v územně plánovací dokumentaci městyse stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) ani kompenzační opatření podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

Tato změna územního plánu je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona. Nedochozí tedy ke změnám v obsahu územně plánovací dokumentace, pouze ke změně formy a to jak v textové, tak

grafické části.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území

Postavení městyse v systému osídlení

Postavení městyse v systému osídlení se nemění.

Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury

Z hlediska širších vztahů jsou respektovány návaznosti na sousední správní území.

Uspořádání krajiny v širších vztazích

Z hlediska širších vztahů jsou respektovány návaznosti na sousední správní území.

Územní studie krajiny Jihočeského kraje - Dne 1. 9. 2021 byla schválena možnost jejího využití, a proto je jedním z podkladů, které návrh územního plánu zohledňuje. Dle této studie se správní území městyse nachází v krajinných oblastech **č. 5 Netolická krajinná oblast a č. 6 Blanenská krajinná oblast** a v krajinných typech:

- **č. 12** – Mírně zvlněný až kopcovitý zemědělský krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhající či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, a pro revitalizace vodních toků a jejich povodí.
- **č. 13** – Mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský krajinný typ,
č. 16 – Výrazně zvlněný zemědělský krajinný typ,
č. 17 – Výrazně zvlněný až členitý leso-zemědělský krajinný typ, pro které platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhající či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně vhodné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití.
- **č. 18** – Výrazně zvlněný až členitý zemědělsko-lesní krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhající či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán včetně změn vytváří územní podmínky pro šetrné

formy rekreačního využití, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití, a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě.

- **č. 19** – Výrazně zvlněný až členitý lesní krajinný typ, pro který platí: Není podporován rozvoj sídel (zastavitelné plochy) ležící ve výrazně zvlněném až členitém lesním krajinném typu. V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizaci regulovaných vodních toků, a pro zachování přírodně či esteticky cenných nelesních enkláv.

Tato změna územního plánu je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona. Nedochozí tedy ke změnám v obsahu územně plánovací dokumentace, pouze ke změně formy a to jak v textové, tak grafické části.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje.

c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna územního plánu spolu s platnou dokumentací vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území tj. vyvážený hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a kvalitní životní podmínky. Územně plánovací dokumentace svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumný“ rozvoj odpovídající významu a velikosti sídel, pro kvalitní bydlení a pro zachování nezastavěného území včetně jeho kvalitativního rozvoje. Platná územně plánovací dokumentace řeší účelně využití území a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Blíže zejména odůvodnění platného územního plánu.

Územně plánovací dokumentace včetně změny ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Hodnoty území nejsou dotčeny. Stanovená koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce zůstává zachována.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území dostatečně chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Urbanistická koncepce spolu s podmínkami pro využití ploch uvnitř zastavěného území určují podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Změna nenavrhuje žádné zastavitelné plochy.

Pořadí provádění změn v území (etapizaci) není změnou navrhováno. Stejně tak nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení celého územního plánu vytváří předpoklady udržitelného („rozumného“) využívání celého správního území městyse, čímž vytváří v území podmínky, které by měly napomoci řešení důsledků náhlých hospodářských změn a které umožní pružně reagovat na změny v hospodářské situaci státu i jednotlivce. Navrženým řešením platné územně plánovací dokumentace včetně této změny jsou také v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Při řešení změny nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na zaměření změny se změna nezabývala určením asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.

Návrh nevymezuje žádné nové záměry, pro které by bylo možno uplatnit instituty vyvlastnění či předkupního práva.

Řešení platného územního plánu včetně této změny vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhopvat kompenzační opatření. Řešení respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Nejsou vymezeny žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin změna nepočítá. Tím je regulován rozsah využívání přírodních zdrojů. Při řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna územního plánu je zpracována za použití § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „nový stavební zákon“) v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 500“). Druhy ploch odpovídají platnému územnímu plánu.

Změnou dochází pouze k převedení územního plánu do jednotného standardu – zejména ke standardizaci názvů a kódů ploch či označení institutu vyvlastnění dle platné legislativy, v grafické části dále k sjednocení barevného rozlišení ploch a dalších prvků dle příloh vyhlášky 500, ke standardizaci dalších jevů a technických dat.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území městyse. Změna územního plánu je pořizována osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500 tak, že vychází z obsahu platného územního plánu a zapracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Text s vyznačením změn je na podkladě textu platného územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu měnilo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadované úplné znění po vydání změny územního plánu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona a správním řádem. Přílohou odůvodnění změny je znění textové části výroku územního plánu s vyznačením změn.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká. S ohledem na platným územním plánem využívanou etapizaci, avšak chybějící grafické vyjádření, je do grafické části nově doplněn výkres pořadí změn v území (etapizace) v měřítku 1 : 10 000.

Vzhledem ke skutečnosti, že se grafické řešení změny týká celého správního území městyse a

všech výkresů, jsou součástí změny všechny výkresy platného územního plánu, kterých se standardizace týká.

e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

bude doplněno na základě projednávání

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, není součástí obsahu změny požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Řešení platného územního plánu respektuje důležité prvky z hlediska životního prostředí. V návrhu nebyly zpracovány varianty řešení. Koncepce, resp. změna územního plánu neovlivňuje jiné koncepce ani koncepce nemá vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území. Platná územně plánovací dokumentace včetně změny vytváří podklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále územní plán koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů. Jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Změna neřeší závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví, nemá přeshraniční povahu, z provedení koncepce nevyplývají žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví (např. při přírodních katastrofách, při haváriích). Přírodní charakteristika ani kulturní dědictví nejsou zasaženy koncepcí, ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Nedochází k překročení žádných norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Je respektována kvalita půdy a intenzita jejího využívání. Koncepce nemá dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany národní, komunitární nebo mezinárodní úrovní.

Změnou dochází pouze k „převedení“ územního plánu do jednotného standardu dle platné legislativy, obsah řešení platné územně plánovací dokumentace není změnou dotčen.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Na začátku je nutno upozornit, že podrobné zdůvodnění návrhu změny je uvedeno v následující kapitole.

Zastupitelstvo městyse rozhodlo o obsahu změny č. 6 územního plánu:

- zpracovat vybrané části územního plánu v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona
 - textová i grafická část územního plánu byly převedeny do jednotného standardu

j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Navržené řešení vychází z platného územního plánu. Změna územního plánu reaguje na změnu legislativy.

Obsah změny územního plánu byl stanoven rozhodnutím zastupitelstva městyse:

- zpracovat vybrané části územního plánu v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona
 - Od 1. ledna 2023 mají obce povinnost převést svůj územní plán do jednotného digitálního standardu. Ten má umožnit kvalitnější rozhodování veřejné správy a přípravu investic v území. Dne 1. ledna 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, které zavádějí požadavky na standardizaci územně plánovacích dokumentací, zejména územních plánů. Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu je dána § 20a zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- Došlo k aktualizaci jak textové části, tak i grafické. V textové části byly aktualizovány zejména názvy jednotlivých kapitol dle přílohy č. 7 k vyhlášce 500, názvy ploch s rozdílným způsobem využití zejména dle § 4 – 17 vyhlášky 501 v kombinaci s přílohou č. 22 k vyhlášce 500 a označení veřejně prospěšných staveb dle přílohy č. 21 k vyhlášce 500. Grafická část byla převedena do jednotného standardu zejména dle příloh č. 19 – 23 k vyhlášce 500.

Grafická část změny zahrnuje celé správní území městyse, je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity všechny výkresy, jelikož se do nich propisují jednotlivé standardizované prvky.

j) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

Zastavěné území bylo aktualizováno ke dni 3. ledna 2024 v souladu s § 58 stavebního zákona. Zastavěné území je aktualizováno v celém správním území městyse Lhenice. Do zastavěného území byly zahrnuty pozemky či jejich části, které splňují definici zastavěného stavebního pozemku či stavební proluky, zejména pozemky, u kterých došlo k využití pro bydlení. Na pozemcích jsou již v katastru nemovitostí evidovány stavební parcely. Dále byly do zastavěného území zahrnuty další pozemkové parcely tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Aktualizované zastavěné území je patrné z výkresu základního členění území a hlavního výkresu.

j) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot není změnou dotčena. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

j) 3. odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Urbanistická koncepce nebyla měněna. Jsou aktualizována označení všech zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch dle způsobu využití, i označení prvků územního systému ekologické stability, a to vše dle jednotného standardu. Z tabulky zastavitelných ploch se vypouští návrh plochy dopravní infrastruktury značený 47, který dle jednotného standardu již není zastavitelnou plochou.

j) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Koncepce veřejné infrastruktury se nemění. Jsou aktualizována označení všech zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch dle způsobu využití, i označení prvků územního systému ekologické stability, a to vše dle jednotného standardu.

j) 5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před

povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

Koncepce uspořádání krajiny se nemění. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. U všech prvků územního systému ekologické stability došlo k úpravě jejich označení tak, aby odpovídaly standardizované podobě.

j) 6. odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Na základě změny právních předpisů a povinnosti uvést územně plánovací dokumentaci do jednotného standardu byly upraveny zejména názvy a kódy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a případně kódy zastavitelných ploch. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se nemění. Jedinou výjimkou je doplnění kolumbárií do ploch ZS. Důvodem je zařazení okolí kostela na náměstí ve Lhenicích do veřejné zeleně. S tímto místem se uvažuje jako jednou z variant pro umístění kolumbária. Platný územní plán tento záměr umožňuje a tak by bylo kontraproduktivní, kdyby tomu nebylo také po změně č. 6.

j) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou územního plánu se nevymezuje žádný nový záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut vyvlastnění. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. V této kapitole došlo k úpravě kódů vymezených veřejně prospěšných staveb dle jednotného standardu. Změnou č. 6 jsou vypuštěny neaktuální záměry, či záměry, pro které je institut vyvlastnění nadbytečný, či záměry, které nemají plošný průmět v hlavním výkresu. V řešení územního plánu jsou tak zachovány takové záměry, které svou podrobností odpovídají územnímu plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

j) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Změnou územního plánu se nevymezuje žádný záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut předkupního práva. Jelikož institut předkupního práva není novým stavebním zákonem, který na úseku územního plánování nabývá účinnosti 1. 7. 2024, dále umožněn, jsou možnosti předkupního práva z územního plánu vypuštěny. Navíc je nutno zdůraznit, že jediné předkupní právo bylo v rámci řešení územního plánu stanoveno na pozemek p. č. 140/1 k. ú. Lhenice, který je v majetku samotného městyse, pro který bylo předkupní právo zřízeno. Proto je předkupní právo irelevantní.

j) 9. odůvodnění stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebylo nutné ve změně územního plánu stanovovat. Kompenzační opatření v územním plánu, resp. v jeho změně se stanovují v podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, cituji: „Pokud z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplýne, že územní plán má významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení vydaných zásad územního rozvoje z hlediska těchto vlivů, postupuje se podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Kompenzační opatření uvede příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 4 odst. 2 písm. b).“. V rámci procesu pořízení změny nebylo požadováno posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a tudíž není ani nutno stanovovat kompenzační opatření.

Vlivem vložení nové kapitoly došlo ke změně číselného označení této kapitoly.

j) 10. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Změnou územního plánu nebyla stanovena žádná nová plocha ani koridor, pro které by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

Pouze došlo k úpravě kódů vymezených zastavitelných ploch dle jednotného standardu.

Vlivem vložení nové kapitoly došlo ke změně číselného označení této kapitoly.

j) 11. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Změnou územního plánu nebyla stanovena žádná nová plocha ani koridor, pro které by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu.

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

Pouze došlo k úpravě kódů a názvu vymezené zastavitelné plochy a plochy s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu.

Vlivem vložení nové kapitoly došlo ke změně číselného označení této kapitoly.

j) 12. odůvodnění kapitoly údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Tato kapitola se změnou územního plánu nemění.

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

Vlivem vložení nové kapitoly došlo ke změně číselného označení této kapitoly.

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a

vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Lze konstatovat, že zastavěné území je účelně využíváno. Změnou nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch, pouze k aktualizaci zastavěného území dle skutečného stavu. Jejím obsahem je převedení územního plánu do jednotného standardu – více viz úvod kapitoly j).

l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

n) text s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa

Změna nenavrhuje žádný nový zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

bude doplněno na základě projednávání

q) vypořádání připomínek

bude doplněno na základě projednávání

Poučení:

Proti změně č. 6 územního plánu Lhenice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text s vyznačením změn

.....
Ing. Markéta Trnková
starostka městyse

.....
Ing. Milan Högl
místostarosta městyse